

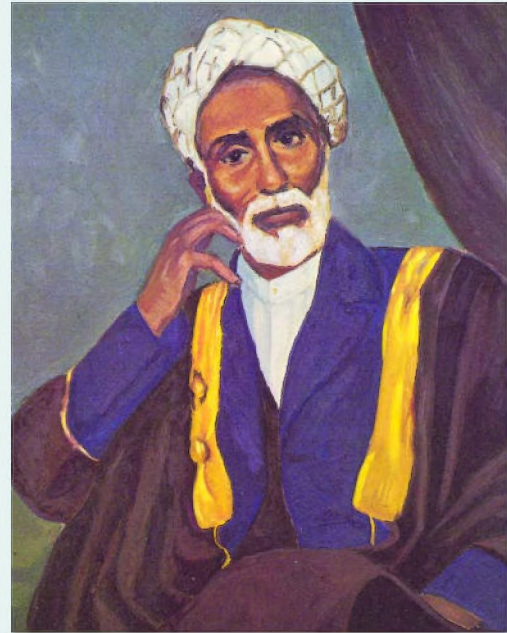
- مركز الحوار الوطني: بداية معكوسة للإصلاح؟
- الثقافة السعودية: هل هي معوق للديمقراطية؟
- الزواج في التراث الحجازي المعاصر
- السلفية الجهادية السعودية تبدأ العمل في العراق

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الأثار

من يمثل من في المملكة المتقاعدة؟

الحجازيون يمثلون أنفسهم  
ولم ينيبوا أحداً!



فيما يتواصل العنف واعتماد الخيار الأمني

جزارة السعودية مسألة وقت

السعودية في تقرير الكونغرس حول أحداث سبتمبر

ماذا تخفي الثمان والعشرون صفحة؟



## في هذا العدد

- ١ الدولة السريّة
- ٢ مركز الحوار الوطني وبداية معكوسة للإصلاح
- ٤ الثقافة السياسية في السعودية: هل هي عائق للديمقراطية
- ٦ الشعب أم العائلة المالكة: من يقف ضد الإصلاح
- ١٠ تقرير الكونغرس يكشف عن مسؤولية مشتركة
- ١٣ ماذا تخفي الثمان والعشرون صفحة؟
- ١٦ في المملكة المتقاعدة: الحجازيون يمثلون أنفسهم
- ١٨ الفساد في مملكة تسير الى حتفها
- ٢٠ مشروعية الدولة: المراجعة أو الانتحار
- ٢١ مواجهة جديدة: ملف السلفية السعودية يفتح في العراق
- ٢٢ الإصلاح السعودي ووقفه صديقي
- ٢٤ العنف والخيار الأمني: جزارة السعودية مسألة وقت
- ٢٥ الزواج في التراث الحجازي المعاصر
- ٢٩ وجه: الشيخ عبد الستار الدهلوي
- ٣٠ الرأي العام: كذبت يا سمو الأمير!
- ٣٤ الصحافة السعودية
- ٣٨ من مشيخة الحرمين الى أمراء المناطق
- ٤٠ مملكة اللامعقول

# الدولة السرية

من السرية في ديار الحرمين، بعضها يتحدث عن إتفاقيات تجارية سرية بين أطراف في العائلة المالكة مع جهات في بلدان أخرى تتضمن أحياناً تقديم خدمات تسليية خاصة يؤول الكشف عنها إلى إقالة، أو اعتقال، أو محاكمة تلك الأطراف بينما يظل الجانب الآخر، أي الأمير أو وكيله أو مثله الخاص السري ممسكاً بزمام الأمر بثبات وتؤدة، بل أكثر من ذلك فهو يقدم نفسه للسكان بلغة دينية شديدة التقليدية، حتى يخيل للبعض بأنه أشد نسكاً وزهداً من عمر بن عبد العزيز. إنها في حقيقة الأمر السرية التي تجعل تلك اللغة صالحة للاستعمال في ديار لم تعتد على محاسبة المسيء فضلاً عن معاقبته. للتذكير فقط، مايزال جوناثان إيتكن الذي ذهب ضحية الكشف عن عمليات سرية مع الأمير محمد بن فهد، أمير المنطقة الشرقية، خاضعاً للمراقبة حتى بعد الإفراج عنه العام الماضي بعد أن خسر وظيفته وأدخل السجن لسنوات. فهل يتذكر القاري ماذا جرى عام ١٩٩٥ للأمير محمد بن فهد؟ بالطبع كلا، لأنه لم يقع شيء اليه، والسبب أن ما تم الكشف عنه في بريطانيا بقي مستوراً في ديارنا، رغم أن الأمير نفسه يمثل بطلاً أساسياً في هذه الحادثة المليئة بالمغامرات النسائية والعالية.

لماذا تبقى حسابات الأمراء وخصوصاً الكبار منهم سرية؟ فهل الخوف من الحسد هو ما يحول دون الكشف عنها أم أنه الخوف من اندلاع السؤال التقليدي (من أين لك هذا؟)

وما يليه من إكتشافات صادمة. لماذا صنعت الأسلحة تبقى سرية؟ هل لأن الأمن الوطني يعلى ذلك؟ أم لأن السرية شرط البائع الأجنبي؟ أم أن هناك أسباباً أخرى تتعلق بالعمليات السرية التي يتقاضاها بعض الأمراء وشركاء لهم في الجانب الآخر.

في داخل هذا العدد قصة أخرى حول الدولة السرية، فحتى وقت قريب كان الجميع

يتحدث عن هجمات سبتمبر بوصفها واقعة في حادثة لا تتجاوز حدود الأعمال الإجرامية التي يقوم بها عادة مجموعة من الافراد. ولكن التقارير التي صدرت مؤخراً عقب الإعلان عن تقرير الكونغرس حول حوادث الحادي عشر من سبتمبر، تتحدث عن شبكة معقدة من الصفقات المالية والعسكرية والتحالفات السرية بين شركات تجارية حقيقية ووهمية مملوكة لمسؤولين كبار في الإدارة الأميركية يتقاسمون مصالح خاصة مع جهات سعودية، تتراوح بين السي آي آيه والبيت الأبيض وطالبان والقاعدة والحرس الوطني ووزارة الدفاع والطيران السعودي وأمراء كبار وصغار في العائلة المالكة.. خليط غير متجانس من الأشخاص والاسماء والشركات والأعمال والبرامج تسربت من داخله فكرة القيام بعمل ضخم يهز الولايات المتحدة في لحظة إختلال سياسي مع فورة أيديولوجية مستعلة.

الدولة السرية هذه تجعل اكتشاف المعلومات قضية سياسية ساخنة، ترتبط بمصداقية العائلة المالكة أمام الحكوميين، ولذا فإن الإبقاء على السرية يظل دائماً ضماناً للاستمرار والاستقرار، ولكن في ظل تفجر المعلومات وتنوع وسائل الوصول إليها هل يمكن لجدار السرية أن يصمد؟

وصف أحد المراقبين الأجانب المملكة السعودية قبل عقدين بأنها (صندوق ضخم من الأسرار الخطيرة)، وهذا الوصف يمثل خلاصة تجربة معاشة وقراءة مباشرة لأحوال أهل الحكم في الديار السعودية. هذا الوصف يلتقي مع قراءات أخرى لاحقة، توصلت إلى نتائج مماثلة، تؤكد على أن ستارا سميكاً يحيط بالمعلومات الخاصة بنشاطات الدولة ورموزها الكبار. فيحسب دراسات ميدانية داخل السعودية فإن هناك عملاً دؤوباً من قبل حلقات ضيقة داخل جهاز الحكم الذي يدير دفة الأمور في هذا البلد من أجل ضرب طوق حديدي حول المعلومات الخاصة بنشاطات العائلة المالكة وممتلكاتها وقراراتها وهكذا النزاعات الداخلية بين أجنحتها.

في التشريعات التي سنّها أعلى سلطة في البلاد، الملك ومن يليه من أصحاب النفوذ والخصوة ما يشير بوضوح إلى أن ثمة جانباً من نشاط العائلة المالكة يجب أن يظل مستوراً عن أعين السكان للحيلولة دون تحفيز فضولهم الداخلي للتعرف على ما يدور داخل القصور، أو تشجيعهم على النقد والمراقبة انتقالاً إلى مرحلة المحاسبة. فقد ظلت شؤون العائلة المالكة من الأسرار التي مازالت تخضع للسرية التامة، فخصتها من ميزانية الدولة العامة غير معروفة حتى الآن، بل كانت ميزانية الدولة تدخل حتى عقد الستينيات ضمن باب الأسرار الخاصة، ولذلك

لم يتم الإعلان عنها سوى بعد أن تفجرت الخلافات حول تبذير الملك سعود للأموال العامة والتي أدت إلى إهلاك الموارد وتبديد ثروة البلاد بفعل النزوات الشخصية، الطائشة.

فلم يكن كسر أقفال السرية ممكناً إلا حينما يتم على خلفية أزمة إقتصادية أو مالية، فحتى الدين العام الذي سبب الإعلان

عنه صدمة بفعل ضخامة الرقم حيث وصل قبل عامين إلى ٦٧٠ مليار ريال، وهذا الرقم لم يكن وليد لحظة إعلانه بل هو دين تراكم على مدى قرابة عقدين من السنوات. ولم يكن الكشف عن هذا السر الخطير إستجابة لحق المعرفة المنتقص من قبل الدولة، بل كان إعداداً للسكان لفكرة عصر تنوي العائلة المالكة إخضاع من تلهم لشروطها وضغوطها.

الثغافية التي أعلن عنها ولي العهد قبل سنتين فشلت في كسر حلقات السرية المحيطة بنشاطات كبار الأمراء، وهكذا الاتفاقيات الخاصة التي تمت في الظلام بمليارات الدولارات وتضمنت رشاًوى وعمولات بمعدلات خيالية. فالوعد الذي قطعها ولي العهد للفقراء في أرجاء المملكة، تمثل الضريبة الدعائية التي يرغب المكنزون الكبار في دفعها كيما يبقوا على سرية الحسابات الفلكية.

ليس الوضع المالي وحده الذي يخضع لسرية محكمة، رغم أنه الموضوع الأشد ثوراناً في ظل أوضاع إقتصادية عاصرة لسكان باتوا يرقبون سرايات الوعد القادم من أعلى الهرم. فالسرية تكاد تطل شؤون السلطة كافة، باعتبار أن الأخيرة ملك خاص لفئة محدودة من الناس.

تقارير أجنبية عديدة صدرت خلال العقد الأخير تكشف جانباً

**السعودية صندوق ضخم  
من الأسرار يضلل الرأي  
العام ويحقق الأمن الداخلي  
ويحفظ هيبة الأمراء**



## الاعلان عن مركز الحوار الوطني

# البداية المعكوسة للإصلاح

يبدو له ما يبرره، خصوصاً وأن فكرة الحوار الوطني كما أُلحح إلى مضمونها اللقاء الفكري الذي ضم شخصيات مذهبية متنوعة، تحصر مهمة الحوار في إطار تصالحات دينية ذات أبعاد إجتماعية. على الضد من ذلك، هناك مفهوم آخر للحوار الوطني يخرج من مقمق السلطة ويموضعه في إطار إجتماعي أوسع، هذا المفهوم عبرت عنه عريضة الرؤية حيث جاء فيها: (أن ندعو الحكومة الى مؤتمر وطني عام، للحوار في المشكلات الاساسية، تمثل فيه جميع المناطق والفعاليات وجميع الأطياف الثقافية والاجتماعية، على إختلاف ألوانها وتوجهاتها، ويشارك فيه نخبة من ذوي الرأي، المهتمين بالمشاركة في الشأن العام، لمناقشة هذه المشكلات والتحديات، من أجل وضع أساس دستوري، لبناء الصيغة التعاقدية لدولة المؤسسات). وبذلك يمكن المجادلة بأن إستقلالية المركز ستكون وحدها الضامن الوحيد لكي يمارس دوراً فاعلاً ومثمراً، والسبب في ذلك أن إضفاء صفة رسمية على المركز يعني في حقيقة الأمر إجهاضاً لمهمته وموقعه الحيادي كطرف يراود منه أن يضطلع بمهمة تجسير الفجوة المتسعة بين السلطة والمجتمع.

نشير هنا الى الدور التخريبي الذي قامت به الدولة على مدار عقود طويلة، فهي جعلت كل ما ومن ينتسب إليها مشكوكاً في أمره، بحيث أصبحت الدولة جهة غير موثوقة أو مأمونة لدى الناس، فكان يسعى البعض ومن أجل درء الشبهة عن نفسه الا يخالط رجال الدولة أو العمل فيها أو الدخول في مشاريعها. وبات من الضروري من أجل الحفاظ على مكانة وسمة الأعضاء المرشحين للانضمام للمركز أن يرفضوا أي محاولات لإتزازهم من قبل السلطة، وأن يسعوا الى إخراج المركز والحوار معاً الى الهواء الطلق،

بمواصلة مسيرة الحوار الوطني ومأسسته. وبالرغم من الجو الايجابي الذي أشاعه الاعلان عن المركز المذكور، والنظر اليه باعتباره مؤشراً أولياً على وجود فرص وإحتمالات من أجل البدء بتغييرات داخلية قادمة، الا أن الاعلان أثار تحفظات عديدة هامة، من بينها:

- الحوار وإشكالية الرسمته: فتأطير فكرة الحوار الوطني داخل حدود السلطة، يعني إبقاء وظليته الحوار ضمن إهتمامات، وشروط، وأغراض السلطة نفسها. فثمة هواجس مشروعة حول ما يمكن أن تقوم به العائلة المالكة حيال دور مركز تابع لها، تماماً كأي مؤسسة أخرى تعمل بصورة غير مستقلة، خاصة وبالنظر الى ما حلّ بالدولة في السنوات الأخيرة، فقد تأكلت

## الحوار الوطني إما أن يؤسس

## للإصلاح السياسي أو سيكون

## جزءاً من عقلية إفراغ المضامين

مشروعيتها وشعبيتها على نحو سريع منذ أكثر من عقد من الزمن، ولذلك فهذه الدولة تنظر الى هذا المركز، الذي يضم بداخله رموزاً يمثلون ألوان الطيف الديني والاجتماعي كيما يلعب دوراً كبيراً في إعادة بناء مشروعية ومكانة الدولة، هذه طبيعة المبادرات الرسمية والاهداف المرجوة منها، إذ لا يمكن رؤية مركز بهذه الصفة أن يطالب العائلة المالكة بالتخلص من الفساد المستشري بداخلها، أو إعادة الحقوق المنتهكة بفعل سياساتها، وصيانة الحريات المصادرة بفعل الدور اللامحدود لأجهزة أمنها، وإطلاق إرادة السكان كيما يعبروا عن رغبتهم في شكل الحكم المنشود. لذلك، فإن ما يقال عن أن المركز سيتحول الى ما يشبه أداة من أدوات السلطة

كل تغيير مهما كان حجمه وطبيعته يعتبر هاماً، سيما في ظل بلد يمثل أي تغيير بداخله مضاداً للإرادة السياسية، أي أنه لم يتم وفق قراءة موضوعية للأوضاع العامة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، بمعنى أوضح أن التغيير لم يقع في أي وقت على أساس شعور أهل الحكم بالحاجة الى تطوير البنى السياسية والاقتصادية بما يتناسب وشروط العصر ومستويات التطور الاجتماعي الداخلي.

التغيير بات منتظراً من كافة القوى الاجتماعية والسياسية، ومطلوباً في كافة المستويات، وأن أي خطوة بإتجاه التغيير ستحظى بترحيب شعبي، بشرط أن تلحقها خطوات أخرى، فقطار التغيير يجب ان لا يتوقف، لأن في التوقف تفاقمًا لمشكلات البلد. فالحديث عن الإصلاح لم يعد صوتاً ناشراً ولن يكون كذلك بعد اليوم، بل هو حديث الشارع ولغته وتفكيره وسيتحول الى فعل في المستقبل.

الإعلان عن (مركز الملك عبد العزيز للحوار الوطني) يشكل إستجابة متميزة وربما عاجلة لمقترح تضمنه مطلب وطني ورد في عريضة (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) رفعت في شهر فبراير الماضي الى ولي العهد، حيث طالب الموقعون على العريضة بتشكيل مؤتمر وطني للحوار (بحسب ما جاء في الجور الخامس من العريضة). وعلى أية حال، فإن الموقف الرسمي يميل الى وضع فكرة الحوار ضمن سياق دعوة ولي العهد بعض الرموز الدينيين من الطيف المذهبي السائد في البلد للحوار، وما لحق الدعوة من تطورات. فالاعلان عن المركز يأتي، بحسب السياق ذاك، إثر طلب ورد في البيان الختامي، الذي تقدم به المشاركون في اللقاء الفكري الذي تم في مكتبة الملك فهد بالرياض في يونيو الماضي بدعوة من ولي العهد، حيث طالبوا



وتحريرهما من قيود السلطة، إن أرادوا إنجاح مهمة الحوار وأمله.

- البعد الوطني للحوار: بالاندراج في سياق الدعوة التي أنتجت اللقاء الفكري في الرياض بين شخصيات دينية، يكون المشاركون في مركز الحوار الوطني متحدرين حصرياً وبصورة تلقائية من اتجاهات دينية، وبالتالي إخراج باقي القوى السياسية والاجتماعية من العملية الحوارية. ولكن هل هذه الانتقائية قادرة على تعويض غياب تشكيلة واسعة من القوى الوطنية والاجتماعية؟ وهل بإمكان الدولة أن تحصل على إجابات نهائية لمشكلاتها الداخلية من خلال الإنكاث على فئة محدودة، دون التقليل من شأن أفرادها ومكانتهم الاجتماعية وتأهيلهم العلمي.

ما نود قوله أن هذه الانتقائية من شأنها أن تبعث رسالة قلق ليس إزاء هذه المؤسسة فحسب، بل والعملية الإصلاحية برمتها، إذ أن هوية الأعضاء المشاركة في الحوار الوطني كقيلة بأن تكشف عن الموضوعات المنوطة به، وتالياً وظيفته. إن نعت الحوار بالوطني يتطلب إستيعاباً كاملاً لكافة القوى الاجتماعية والسياسية والدينية، من أجل البدء بصورة صحيحة في مناقشة قضايا ذات أبعاد وطنية، والتوصل إلى حلول تصلح لتسوية مشكلات وطنية.

تحقيق المعنى الوطني للحوار يتوقف على سعة الأطار المرسوم له وقدرته الاستيعابية، ففي هذا البلد قوى سياسية واجتماعية وشخصيات فكرية وتيارات ثقافية لا يمكن إغفالها وتغييبها عن أي عملية حوارية تتم تحت عنوان الوطن.

- تدوين الحوار: يستلزم إعلان مركز الحوار الوطني بالنظر إلى سياق نشأته والشخصيات المرتبطة به، مؤشراً قوياً على أن المركز يسعى لمعالجة مشكلات ذات أبعاد دينية/مذهبية فحسب، من شأنها أن تفيد في تخفيف التوترات الاجتماعية والسياسية. والحال أن مشكلات هذا البلد تتجاوز الحد الديني وتكاد تغطي كل مرافق الحياة، الاقتصادية، والاجتماعية، والاخلاقية، والأمنية، والثقافية، وبالتالي فإن ثمة حاجة إلى أعمال ضخمة يشارك فيها عدد كبير من المتخصصين وأصحاب الرأي من أجل تشخيص المشكلة واقتراح إشارات عملية لحلول فاعلة.

لقد عبّرت القوى الوطنية عن موقف إيجابي حيال كل من اللقاء الفكري وهكذا الإعلان عن مركز الحوار الوطني، ولكنها في ذات الوقت إعتبرت كل ما تم بمثابة خطوة غير مكتملة، إن لم يكن محاولة إجهاضية لمطلب وطني عام يطالب بتشكيل مؤتمر وطني للحوار في مشكلات المجتمع والدولة.

أجندة المركز ليست معلنة حتى الآن، ولكن هناك خشية من أن يتم إرساء مفهوم خاطيء للحوار الوطني بحيث يكون محصوراً في معالجة موضوعات ظلت تبحث في إطارات أخرى مثل (مؤسسة التقريب بين المذاهب) كالتتي نشأت في مصر في الستينيات أو نظيرتها في إيران لاحقاً. إن الإصرار على الدخول إلى المشكلات الوطنية من بوابة مذهبية، يعني أن البداية الصحيحة لم تقع حتى الآن، وأن وقتاً طويلاً سيمضي قبل أن تتوصل السلطة إلى حقيقة أن لا حل منقصر يمكن له أن يقضي على مشكلة ذات أبعاد متشعبة.

تدوين الحوار الوطني، يسقط بلا شك قائمة مفتوحة من المطالب السياسية والوطنية كما عبّرت عنها عريضة الرؤية، والتعضيدات اللاحقة التي حظيت بها في الصحافة المحلية وفي منتديات الحوار، بل وعكست نفسها في عرائض أخرى للشعبة في المنطقة الشرقية والاسماعيلية في الجنوب. فالحوار يجب أن يدخل من باب السياسة الواسع، ويجب أن يعالج المشكلات الحقيقية والمباشرة، وليست التوترات المذهبية سوى واحدة من تلك المشكلات.

- الغاية والواسطة: تأسيس المركز والزعيم الاعلامي الذي حظي به منذ لحظة إعلانه ينطلق من وجود مشكلات من نوع ما دينية او مذهبية يراد لها أن تحل عن طريق الحوار بين أطراف تحمل رؤية معينة وأتباع ومكانة إجتماعية. ولكن ثمة مخاوف من أن يتم تحويل المركز إلى مجرد عنوان جامد، كباقي العناوين الأخرى التي أعلن عنها سابقاً، بدءاً من العنوان الكبير أي الإصلاح السياسي، ومروراً بمجلس الشورى والمناطق بإضافة سلسلة من المجالس المتخصصة والفرعية، التي كانت عناوينها أكبر من محتوياتها. وبالتالي يصبح المركز مجرد هيكل لا روح فيه، ولا فعل له، ينتظر قراراً سياسياً أو حدثاً أميناً

ضخماً، أو تطوراً غير محسوب داخلي أو دولي كيما تبعث الروح فيه.

تنبه التجارب السابقة إلى التداخل الشديد بين الوسائل والغايات، وللأسف الشديد فإن كثيراً ما تستحوذ الوسيلة على الغاية بحيث تصبح الوسيلة هدفاً بحد ذاتها، فحينئذ يتحول مجرد الإعلان عن المركز هدفاً نهائياً، بحيث يفقد وعلى نحو سريع مبرره والغاية التي من أجلها نشأ. فالمطلوب هو منح المركز دوراً جوهرياً في بلورة رؤى وأفكار إصلاحية عبر حوارات وطنية صريحة وجادة، تؤسس لمناخ سياسي وثقافي جديد قادر على إستيعاب تطورات السكان وأفكارهم ومهمهم. إن محاولة عزل المركز عن محيطه الاجتماعي وتركه يعمل في الخفاء أو بعيداً عن الأنواء سيحبط أول ما يحبط غاية الحكومة من المركز، فهي تريد منه أن يساعدها على تسوية مشكلات عويصة، تتعرف من خلال الإعلان عن هذا المركز بأنها غير قادرة بمفردها على حلها دون الاستعانة بأطراف أخرى من خارجها، ولكن من داخل هذا الوطن الكبير. وهذه المشكلات تتصل بدرجة أساسية بالعلاقة بين الحاكم والمحكوم، ولا يمكن والحال هذه أن يعاد بناء هذه العلاقة على أسس صحيحة دون أن يملك المركز سلطة وصلاحيات كافية تؤهله لممارسة دور الوسيط الفاعل والناجح بين السلطة والمجتمع.

فمن المفارقات الصادمة والمثيرة للسخرة في آن، أنه في الوقت الذي يتحدث الجميع عن الحوار وضرورة الحوار والرغبة في فتح قنوات الحوار بين فئات المجتمع، تشهد بلادنا في تلك الأجواء أسوأ سجل لها في هذا المجال، فقد كسمت الأنفواء وصودرت حرية التعبير بقرارات عليا، فتمت إقالة رئيس تحرير جريدة الوطن السابق جمال خاشقجي بقرار من ولي العهد، وتم فصل مدير تحرير جريدة عكاظ بقرار من الأمير سلطان، وتم إيقاف عدد من الصحافيين عن الكتابة لمدد متفاوتة بقرارات من وزير الداخلية الأمير نايف وأمير الرياض الأمير سلمان...فأين صدقية الحوار إذن، وإذا كانت الحكومة غير قادرة على تحمّل الرأي الآخر المنثور عبر الصحافة، فكيف يمكن أن لها أن تحتضن التنوع الفكري والمذهبي، وكيف يمكن لها أن تؤسس له مركزاً حوارياً.

## الثقافة السياسية في السعودية

## الانتقال المنتظر الى الديمقراطية

وعليه فإن المواطنين منكشفون على الثقافة العالمية.

يقول أنتوني سميث بأن الثقافة العالمية لا تمنح هوية تاريخية وأن الصعوبة المركزية في أي مشروع يحاول بناء هوية عالمية، وتالياً ثقافة عالمية تكمن في أن الهوية الجماعية دائماً تكون محددة تاريخياً، والسبب في ذلك لأنها مؤسسة على ذكريات مشتركة وإحساس بالتواصل بين الأجيال. على الجانب الآخر، يشير آخرون إلى أن رجال السياسة قد لجأوا إلى إستعمال الثقافة كأداة لخلق هوية خاصة بالدولة. ولكن تفسير أنتوني سميث العقلي للثقافة ليس مستقفاً أو مستعمداً من دراسة لسكان معزولين وساكنين. يقول بأنه بدلاً من ذلك، فإن السكان يعبرون عن الهويات التي شكلتها الظروف التاريخية عبر فترات طويلة. فمفهوم الهوية مبنى بصورة محددة على دراسة وتقدير المشاعر المحايدة والتقييمات الصادرة حول أي شعب يملك تجربة مشتركة أو خصائص ثقافية متبادلة متمثلة عادة في التقاليد واللغة والدين.

فالجدل هنا يدور حول الإدراك القار لدى السكان بأن لديهم هوية مشتركة من الماضي. فالثقافة التي تخضع لنفوذ قوي من مصادر أخرى من الحياة، قد تنشئ هويات داخلية أقوى، وهذه المجادلة تبدو معقولة. والسبب في ذلك أننا قد شهدنا خلال السنوات الأخيرة إعادة ظهور جماعات إثنية وتزايد في المشاعر الوطنية بصورة ملحوظة. وبناء على هذا التفسير العقلي، يطرح السؤال التالي: هل يعني ذلك أن الثقافة السياسية في السعودية تسير بصورة ضدية مع خيار الديمقراطية؟

الجواب عن السؤال المطروح يتطلب ضرورة استذكرك حقيقة ما يعتقد غالباً بأن للثقافة السياسية قوة تفسيرية فاعلة، بمعنى أن طريقة الشخص في الحياة تشخص هويته، وليس لأن الدين يحافظ على أسلوب تراتبي في الحياة. وهناك عاملان يؤثران بدرجة كبيرة في هذا الأسلوب وهما: التعبئة

وقد يتم الحفاظ على عناصر الاستمرار، فإن الثقافة السائدة في المجتمع قد تختلف بصورة ملحوظة عما كانت عليه قبل جيل أو جيلين سابقين حسب صموئيل هانتغتون. فالسؤال عما إذا كان النظام التراتبي للحياة قادراً على المحافظة على نفسه، لأن السعودية شأنها في ذلك شأن كثير من دول الخليج تخضع تحت تأثير نفوذ قوي من اتجاهات أخرى في الحياة. ويمكن للمرء المجادلة بأننا قد دخلنا عصر ما بعد الحداثة. يقول أنتوني سميث:

(ليست الرأسمالية ومتوالياتها الانتقالية هي التي ساهمت في تآكل سلطة الدول المعنوية، ولكنها الاحتمالات من أجل بناء وحدات مؤسسية أكبر على أساس نظام إتصالي ضخم وشبكات كمبيوترية من المعلومات. ففي هذه المؤسسة تتعرض أي

## المسؤولون يواجهون أزمة

## المواءمة بين الإصلاح مع عدم

## إضعاف السلطة التقليدية

محاولة لتقييد هذه الشبكات ضمن الحدود الوطنية للفشل، اليوم، فبإمكان الثقافة أن تكون قارية أو عالمية).

ولكن هل الثقافة العالمية، القائمة على ملكيات الصحافة، هي العامل الذي يمكن له أن يؤثر في النظام التراتبي للحياة؟ مع التذكير الدائم بحقيقة أنه وبسبب حساسية الحكومة السعودية فإن الإعلام يخضع للرقابة، ينبئ إلى ذلك قرارات الطرد المتكررة لرؤساء تحرير وصحافيين خلال العامين الماضيين. وبالرغم من ذلك، فإن السكان في السعودية يتأثرون بطرق أخرى من الحياة في أشكال أخرى مثل السياحة والتعليم والسفر ووسائل الاتصال الفضائي والانترنت. فمفد أزمة الخليج، فإن هناك نزوعاً للانفتاح الاعلامي من جانب المجتمع قبل الدولة،

الاتجاه المتنامي نحو مشاريع الديمقراطية في الشرق الأوسط بعد أزمة الخليج الثانية، وما لحقها من تطورات أثار سؤالاً مفتعلاً داخل دوائر أكاديمية وسياسية حول التوافق بين الاسلام والديمقراطية، متزامناً مع الضخ الإعلامي الكثيف المصاحب لتزايد قوة حركة الاحياء الديني خلال فترة إحتلال الكويت، إضافة إلى المشاركة المتنامية للحركات الاسلامية في العمليات الانتخابية في عدد من البلدان العربية والاسلامية: الاردن، مصر، اليمن، الجزائر، والمغرب وغيرها.

أحدى الزوايا التي يمكن النظر من خلالها إلى الاصلاحات السياسية في السعودية هو أن الاصلاحات باتت رغم كل ما يقال عن معوقات سياسية ودينية تحظى بقبول إن لم يكن بترحيب القيادة السياسية، إلى درجة الزعم بأن الحكومة السعودية تبذل جهوداً حقيقية من أجل تمهيد السبيل للبدء بالإصلاحات والحريات العامة. ولكن من جهة أخرى، فإن الاصلاحات الدستورية في السعودية تستهدف بدرجة أساسية الانصهار في التقاليد السعودية والشريعة المتبعة من قبل النظام.. فالعائلة المالكة في السعودية تواجه أزمة الاستجابة للمطالب المتنامية بالديمقراطية مع عدم إضعاف السلطة التقليدية.

فالسؤال هنا ليس حول ما إذا كان الاسلام متطابق مع الديمقراطية، في محاولة تحليلية واضحة. فالتاريخ، حسب جون أوسبيستو وسكاتوري، يكشف عن أن الأمم والتقاليد الدينية قادرة على إحتلال تفسيرات إيديولوجية متعددة وإعادة توجيه لهذه التقاليد، حسب شروط الزمان والمكان. وحتى إذا كانت الثقافة السائدة في بلد ما هي في مستوى ما عانقاً للديمقراطية، فإن الثقافات التاريخية هي ديناميكية وليست ساكنة بحيث تعيد شحن ذاتها بعناصر تطوير من خارجها دون أن تفقد قدرتها على البقاء والتميز، وإن فإن الاعتقادات المهيمنة والسلوك السائد في المجتمع تخضع للتغيير.

الجماعية وإستيعاب الجماعات الجديدة في السياسة.

فهل بإمكان التعبئة والاستيعاب تغيير الطريقة التراتبية للحياة في السعودية؟

كان الاعتقاد السائد لدى بعض الباحثين قبل عقدين أو نحو ذلك بأن السعودية مجتمع متجانس، لأن المواطنين كقوة إجتماعية تنتمي الى طريقة تراتبية في الحياة، وأن غير المواطنين هم جزء من القوى العاملة، وليست جزءاً من القوة الاجتماعية. وهذا ما يجعل الجدل مشروعا بأن المجتمع المتجانس هو عقبة أمام الديمقراطية، لأن الجماعات الجديدة ليست مدمجة في السياسة. ولكن فرضية التجانس في السعودية قد أصبحت متهاقنة، وبالتالي فإن العقبة التي تحول دون مرور مشروع الديمقراطية تبدو غير موجودة. فقد سئل الانفتاح الاعلامي مهمة التعرف على التركيبة الاجتماعية المعقدة في السعودية، هذه التركيبة تحمل بداخلها تنوعاً إجتماعياً ومذهبياً وإثنية.

ولذلك، ومن أجل التعاطي مع الديمقراطية بصورة علمية ودقيقة، فإن العوامل السياسية يجب أن تكون قادرة على إختراع سياسة من أجل تطوير الإصلاحات حتى يضطلع كل من التعبئة والاستيعاب من قبل الدولة بدور فاعل. فتعبئة الجماعات الجديدة يعني إدماج كافة القوى الاجتماعية في السياسة، أي بمعنى آخر إدخال التنوع الديني والثقافي والاثني الى الحقل السياسي، وصولاً الى تشكيل نظام تنوعي يحتضن بداخله كافة الاطياف ويعبر عن مجموعة إرادات تمثل في الحاصل النهائي المجتمع بتنوعاته.

على الجانب الآخر، هناك سؤال يدور حصرياً حول مشيئة القيادة السياسية في السعودية حيال تطوير إصلاحات تقوم على التعبئة والاستيعاب بغية إدماج الجماعات الجديدة في السياسة. فبناءً على المقاربة العقلانية، يمكن للمرء القول بأن الحاصل النهائي من هذين الاصلاحين (التعبئة والاستيعاب) سينتج عن خسارة رجال السياسة الحاليين لجزء هام وجوهري من السلطة. فالتعبئة كاستلوب إصلاحي لا تبدو محتملة حين تقارن مع خطوات في الكويت والبحرين وحتى قطر. فالقيادة السياسية لا زالت ترى بانها تحكم مجتمعاً منقسماً وهذا يشكل أحد مصادر قوتها وتماسكها، وليس هناك أيضاً إرادة لدى رجال السياسة السعوديين لاستيعاب الجماعات الجديدة لأن ذلك يعني تفهيت السلطة الى أجزاء، قد يؤول في نهاية المطاف الى ضياع الملك كما جاء على لسان بعض كبار الأمراء، وقد يؤدي

أيضاً الى تفكيك الدولة في حالة إختلال ميزان القوى في المستقبل بفعل تكسير السلطة.

### الخطوط العريضة للديمقراطية

يبقى تحقيق التوازن الداخلي اجتماعياً وثقافياً ضرورياً من أجل تحقيق أهداف السلطة والسكان سواء بسواء، فالحكومة السعودية يجب أن تسعى للمحاربة ضد كافة أنواع إحتكار الفكر. فهي الآن أمام فرصة تاريخية لتطوير نظام تعليمي قادر على تلبية حاجات العصر ومجابهة تحدياته، وهكذا تشجيع حرية الصحافة وزيادة حقوق المرأة، وإطلاق المؤسسات الأهلية نحو المساهمة الفاعلة في بناء المجتمع المدني، اضافة الى موضوعات أخرى ضاغطة، فبإمكان العائلة المالكة الآن أن تقرر منح الكفاءات الشابة المتعلمة فرصة المشاركة السياسية، وهذا من شأنه وضع حد للمناطقية، والتي تعطي إمتيازات أكبر لبعض العوائل من مناطق محددة في هذا البلد. وهذا بدوره يمثل إجراءً احترازياً ضد الصراعات القبلية المستقبلية، فالأفضلية المناطقية على المستويين الاقتصادي والسياسي ماتزال سياسة حاكمة في السعودية. ومن شأن هذا الاجراء أن يساعد على إنهاء الحرب الأهلية

### السعودية غير متجانسة وهذا

### يفترض أن يؤدي الى تشجيع

### الديمقراطية لا إعاقتها

الباردة التي يمر بها المجتمع ولكن بصمت. المجتمع السعودي يجب أيضاً أن يبدأ في إصلاحات راديكالية على المستوى الاجتماعي الى جانب الاصلاح السياسي. فالكُتّاب والمفكرون يجب أن يصبحوا جزءاً من الحوار الاجتماعي العام، والذي يقوم على التسامح إزاء الأفكار المختلفة. كما أن الجامعات بحاجة الى أن تفتح الأبواب أمام طلابها للقيام بنشاطات سياسية واجتماعية، وفي الحد الأدنى يفترض أن يمتلك الطلاب الحق في تشكيل إتحادات طلابية. فهذه من شأنها أن تعلمهم فكرة (الفعالية الاجتماعية) وكيفية تنظيم نشاطات حضارية سلمية داخل الجامعات. أفكار كهذه من شأنها أن تساعد الجيل القادم على خلق وهكذا المشاركة في مجتمع أهلي سلمي ومنتج، بدلاً من الموت في

أفغانستان أو أي مكان آخر من أجل أهداف لا يدرك أغلبهم خلفياتها الكاملة.

إنهاء التعصب الديني والسياسي يعتبر قضية حاسمة وحيوية بالنسبة للسكان في السعودية، وهكذا الحال أيضاً للقيادة السياسية. الخروج من هذه الازمة يجب أن يتم وفق شروط تحول داخلي، وقرارات جريئة تقدم عليها القيادة السياسية، من أجل الانتقال الى مرحلة يحقق فيها الجميع ذواتهم.

لا يمكن للانتقال الى الديمقراطية أن يتم بدون تنازلات من المجتمع والسلطة، فالمجتمع مازال يخضع لقيود ثقافية واجتماعية تحول دون امتصاصه لقيم الديمقراطية وشروط الانتقال اليها، فليست السلطة وحدها مسؤولة عن تأخر وصول الديمقراطية الى هذه المنطقة من العالم، فالثقافات السائدة تمارس دوراً تعويقياً في تحول المجتمعات، ما لم تعرض هذه الثقافات نفسها أمام موجات التحول الجارية في الثقافات الأكثر تقدماً. تماماً كما أن السلطة لا يمكن لها أن تبقى قوة محتكرة للسلطة للأبد، فلا بد أن يأتي يوم يضطر فيها رجالها الى كسر إحتكاريتهم من أجل سلامة المركب قبل الركاب.

فتمتة مسئولية مشتركة تملي على المجتمع تحويل السلطة، وتملي على السلطة تحويل المجتمع من أجل الوصول الى مساحة مشتركة تؤسس لإنطلاقة حقيقية وفاعلة نحو الانتقال الى الديمقراطية بموجب إتفاقات تسوية وترضية عادلة بين أطراف المجتمع كافة وأركان السلطة كافة.

مسار التحول الديمقراطي لم يعد مجهولاً لدى السلطة، وإن مازالت فئات إجتماعية تجهل بعض أبعاده بسبب غياب ثقافة سياسية مؤصلة ومشاعة، فمازال تداول الأفكار الديمقراطية في حلقته الناشئة، ولم يصل الى مرحلة يكون السكان قادرين على الافصح عن تطلعاتهم المنشودة في عبارات دقيقة وواضحة. تعميم الثقافة الديمقراطية مازال أمراً شديد الالاح من أجل رفع مستوى الطلب الشعبي على الديمقراطية، فلا يكفي وجود نخبة سياسية تناضل حتى الانهك من أجل هدف عام، ولا يكفي أن يصل حدود تطلع النخبة الى مستوى إيصال الصوت المطلب، فالعمل السياسي الجاد يتجاوز حدود إبلاغ الرسالة لأهل الحكم، بل يتطلب فيما يتطلب تعميمياً أفقياً وعمودياً، أي السعي الى استضافة المجتمع بكامله في العمل المطلبى لمزاولة الضغط من أسفل، مع مواصلة الضغط من أجل تحقيق التغيير من أعلى.



من مع ومن ضد: الشعب أو العائلة المالكة؟

## شكوك حول دعاوى الإصلاح

العائلة المالكة لمعالجة مشكلة عدم الاستقرار الداخلي، وهذا يتطلب إجراء إصلاحات سياسية حقيقية. ولكن يواجه أصحاب هذا الرأي بالمقارنة مع الموقف الفاتر والمتوي الذي إتخذته العائلة المالكة خلال أزمة الخليج الثانية عام ١٩٩١، فقد أطلق كبار أعضاء العائلة المالكة تصريحات تشير في حينها إلى نوايا جادة بإدخال تطويرات جوهرية على نظام الحكم، فيما كانت التناقض مخيبة لآمال الغالبية العظمى من السكان.

فالسؤال المحوري يظل مطروحاً على الدوام ويدور حول جدية الحكومة السعودية. فقد أسفرت الوعود الإصلاحية التي أطلقها الملك فهد وتحديداً بعد حرب الخليج في عام ١٩٩١ عن نتائج محدودة للغاية. فالتغيير الحاصل لم يؤد إلى إستيعاب قدر كبير من الجماعات في النظام السياسي، أو إمتصاص الفائض المرتفع من التوتر الاجتماعي والغضب المتنامي ضد العائلة المالكة، والتي ينظر إليها من زوايا عديدة بأنها فاسدة ومزعزعة.

وبالأسس القريب، فاجأ ولي العهد السعودي السكان المحليين والعرب بل والعالم بمبادرة متقدمة، تتناقض مع واقع الحال السعودي، فقد أعلن عن وثيقة لإصلاح الوضع العربي التي تبنتها السعودية قبل نحو عام، وأحدثت ترددات إعلامية وسياسية عالية، في وقت كان يعتقد الكثيرون بأن المنطقة أصبحت على شفير تغييرات دراماتيكية في ظل الحرب المحتملة على العراق. فالوثيقة مثلت في حينها إقتراحاً سعودياً للقمّة العربية التي تنادي بتغييرات داخلية مختلفة في البلدان العربية، ولكن الجانب الأكثر أهمية في الوثيقة هي ما ألمت إليه من إصلاحات سياسية داخلية كما تضمنتها عبارة (أن البلدان العربية تقر بأن الإصلاح الداخلي

جماعات دينية وقبلية قريبة من العائلة المالكة تمارس نفوذها الاجتماعي والديني على السلطة من أجل كبح إرادتها نحو التغيير بإسم الحفاظ على العادات والتقاليد الاجتماعية والدينية.

الا أن هذا النوع من الحقائق يستعمل غالباً للتفسير وليس للتبرير، أي لتفسير المشكلة وشرح أبعادها غير المنظورة، أما أن تكون هي ذاتها مبرراً لإلغاء الإصلاح، فذلك يكرس النطاق المغروض على الجدل حول طبيعة وهوية القوى المانعة للإصلاح. فالناس الذين يتحدث عنهم الأمير سعود الفيصل لا ينتمون إلى التيار الإصلاحى العارم الذي يتصاعد داخل البلد، وهو تيار واضح وعلني بعكس الناس الذي يتحدث عنهم الأمير.

### سعود الفيصل: الشعب

### السعودي ضد الإصلاح،

### والحكومة تغلي من أجله!!

وعلى أية حال، فإن هذه التصريحات تأتي كرد فعل على تطوّر حالة السخط الداخلي إلى شكل إنفجاري كالذي أخذه في الثاني عشر من مايو الماضي، وقد بات مألوفاً أن تلجأ العائلة المالكة إلى تصريحات تخديرية تدفع مشاعر السكان الذين ينتظرون قراراً صريحاً وعملياً لوضع حجر الأساس في مشروع الإصلاح السياسي.

ولكن من جهة أخرى، فإن هذه التصريحات وأمثاله تعزز شكوك كثيرين داخل البلد وخارجه بأن أحاديث العائلة المالكة عن التغيير لا يعدو كونه تكتيكاً أو محاولة لاحتواء التحرك الداخلي المتصاعد لجهة الضغط من أجل الإصلاح، فيما يعتقد آخرون بأن هناك تصميمًا مؤكداً لدى

في مقالة كتبها تي كريستيان ميلرز من جدة، ونشرتها صحيفة لوس أنجلوس تايمز في الثالث من أغسطس وردت تصريحات مثيرة للجدل لوزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل. ففي جوابه عن سؤال حول نوايا العائلة المالكة في البدء بمشروع الإصلاح السياسي قال بأن (القرار موجود، والإرادة السياسية موجودة، وإلى حد مدهش، فإن الإجماع موجود). وعلّق الأمير قاتلاً: (يأتي البعض إلى هنا ولديه إنبطاع بأن المجتمع يغلي لدرجة الانفجار وأن الحكومة تحاول كبح الناس عن الإصلاحات.. ولكنّي أرى العكس من ذلك، فأنا أرى أن الحكومة هي التي تغلي بينما يأتي الكبح ربما من الناس).

قد يشير الأمير سعود الفيصل إلى فئة داخل المجتمع الديني السلفي المعارض لنقلات إجتماعية وسياسية مضادة للتقاليد الدينية، ولكن بالتأكيد فإن التصريح يسدل ستاراً من التجاهل لنشاطات واسعة النطاق قادها جميع ألوان الطيف الإقتصادي والفكري والسياسي في هذا البلد، وإستعلت نفسها بصورة واضحة في عريضة (الرؤية) إضافة إلى عرائض أخرى فرعية، إضافة إلى كم كبير من المقالات والأبحاث التي صدرت من إتجاهات سياسية وفكرية مختلفة داخل المملكة. وفي حقيقة الأمر، فإن تصريح الأمير ينسجم مع أهداف حملة العلاقات العامة التي تدور حول تحسين صورة العائلة المالكة، وتنسجم أيضاً مع اللغة السياسية السائدة في الولايات المتحدة والغرب، فمن شأن تصريحات كهذه أن تزرع إنبطاعاً معاكساً يصور العائلة المالكة، بكونها الطرف الأكثر تقدماً، وكأنها تحكم شعباً شديد التخلف، مضاداً في حركته لحركة العصر وشروطه. يعتقد البعض بأن في تصريح الأمير سعود الفيصل جانباً من الحقيقة، فهناك

والمشاركة السياسية المعززة في البلدان العربية هي خطوات جوهريّة من أجل بناء القدرات العربية، ومن أجل توفير شروط الصحة والتنمية الشاملة للمصادر البشرية (العربية). فهل سعت العائلة المالكة، والأمير عبد الله شخصياً إلى تحقيق ما ورد في هذا المقترح وبخاصة الإصلاح السياسي الداخلي وتعزيز المشاركة السياسية؟

ليس ثمة حاجة للقول بأن هذه الوثيقة لم تكن المؤشر الوحيد على التغييرات المحتملة في التفكير السياسي السعودي. فقد أظهر مجلس الشورى المعين لأول مرة رغبة في رفض ومناقشة بعض القوانين المحالة إليه من قبل مجلس الوزراء، من قبيل رفض مقترح ضريبة الدخل على أجور العمال الأجانب، وهي قضية نادرة يقوم المجلس بتولي دور السلطة التشريعية فيها.

ورغم ما يقال عن تبني الأمير عبد الله لمشروع إصلاحاتي واسع النطاق، إلا أن مصادر عديدة تؤكد على أن الأمير عبد الله يميل إلى خطوات محدودة تجاه المشاركة السياسية.

فليس هناك أحد يعتقد بأن الرياض على وشك التحول إلى نظام ديمقراطي على طراز واشنطن أو وستمنستر، بالرغم من البدايات السريعة الخطى في الخليج نحو الدخول في تجارب برلمانية. فالبرلمان الكويتي يعد الأقدم في المنطقة، وأن البحرين إستأنفت العمل بالمجلس الوطني القديم، فيما بدأت قطر في كتابة دستور من شأنه أن يقود إلى البرلمان، وعمان سمحت إلى حد كبير بدور انتخابي محلي لإختيار أعضاء مجلس الشورى. ورغم أن هذه التغييرات قد لا تمثل حال مقارنتها بالديمقراطيات الغربية جزءاً كبيراً وبخاصة لأولئك المناهضين للملكيات في الخليج بسبب نزوعها المحافظ، ولكن هذه التغييرات جارية على أية حال، وهي مؤشر على تحول سياسي بدرجة معينة.

يقال في وصف التغييرات الجارية في البيروقراطية الكنسية في روما الكاثوليكية في الفاتيكان بأن عجلاتها تطحن ببطء، ولكنها تطحن ما يفوق القليل. المقترح السعودي إلى القمة العربية يمثل أحد أدوات إختيار جديّة العائلة المالكة في الحديث عن الإصلاح السياسي. فالتغيير في السعودية هو أبداً من عجالات الفاتيكان، فالإقاع

الجامد لما أحدثته الإصلاحات المحدودة تقود نقاد المملكة غالباً للاعتقاد بأن ليس هناك تغييراً حقيقياً غير ما هو سطحي وتجميلي.

فبعد أكثر من عقد على نظام التعيين في المجلسين الوطني والمحلي: الشورى، والمناطق، وفيما تخضع المملكة تحت تأثير نقد غير مسبوق من بعض الحلفاء المحافظين للإدارة الأميركية والتحذير المتنامي في الرياض حول احتمال تفجر العنف بطرق غير مألوفة مازال التردد سائداً حيال البدء بإصلاحات سياسية جادة. قد تفسر تصريحات الأمراء حول الإصلاح السياسي بأنه خليط من النزعة الذاتية نحو الحفاظ على الملك، ودفع للانتقادات الخارجية.

فالسعودية، كباقي دول الخليج، تحولت إلى دولة بشعب متعلم ومقدر نسبياً (وإن لم تكن حالته تقاس بحالة الجيل السابق)، ولكنه لا يتمتع بحق المشاركة السياسية مطلقاً، فحكومة البلاد تدار من قبل حكم عائلي أبوي، مع دور محدود للمؤسسة الدينية والقبائل الرئيسية الحليفة للعائلة المالكة. وفي عصر الانترنت والاقتصاد العالمي ما بعد الصناعي، فإن النظام

## دبلوماسي غربي: الإصلاحات

### مشكوك فيها، ولن تتحرك

### العائلة المالكة إلا إذا صارت

### أرجلها في النار

السعودي يوصف بإعتباره مشتقاً من العلاقات القبلية التقليدية في المجتمع ما قبل الصناعي.

ينزع النقاد الغربيون إلى تسليط الضوء على القيود التي تفرضها السعودية على حقوق المرأة وعلى محتويات المناهج التعليمية للمدارس الدينية، ولكن حقيقة الأمر أن ذلك يمثل جانباً واحداً من منظومة تراث لحركة إحياء ديني وسياسي أنتجت تحالفاً تاريخياً بين العائلة السعودية المالكة والمذهب الحنبلي، والمعروف بإسم الوهابية.

وحتى الآن، فإن الانتخابات ليس لها دور في الحياة السعودية، ففي عام ١٩٩٣ تم تشكيل مجلس الشورى المعين وهناك

مجالس محلية معينة، أي مجالس المناطق. ووظيفة مجلس الشورى هي إستشارية، وإن لم يتحول المجلس حتى الآن إلى مجرد ختم مطاطي لما تقرره العائلة المالكة أو الملك وولي عهده. والسبب في ذلك أن صلاحيات المجلس مازالت محدودة للغاية، وعليه فليس هناك ما يتطلب تحويله إلى ختم. وبإستثناء رفض مقترح الضريبة على دخل العمال الأجانب في المملكة (حيث أظهرت نتائج التصويت معارضة ٧٣ عضواً من أصل ١٢٠ عضواً)، فإن المجلس يبقى مجرد جهة إستشارية، وعلاقته مقتصرة على مجلس الوزراء، أي عدم وجود تواصل بين المجلس والسكان.

في حقيقة الأمر، يعتقد كثير من المراقبين بأن إنفرطاً ملحوظاً حصل في المجتمع السعودي بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، شجع ذلك إلى حد ما على كسر الجمود السياسي والثقافي والاجتماعي الذي تفرضه السلطة الحاكمة أو حتى التقاليد الاجتماعية والدينية. فقبل عدة سنوات، لم تكن النقاشات السياسية العلنية بإتجاه الدفع نحو مجالس محلية منتخبة ومجلس شورى منتخب قد يحسب على أنه إختراق علني وخطير للخطوط الحمراء الوهمية. ولكن اليوم، فإن ثمة جرأة غير مسبقة كسرت حاجزي الخوف والخطوط الحمراء المفروضة، فأصبح النقاش حول الانتخابات محتملاً من قبل السلطات السعودية، دع عنك المجتمع الذي بات ينخرط في حوارات سياسية بحماسة عالية. فالهريق الذي إشتعل في مدرسة البنات في المنطقة الغربية وأدى إلى وفاة عدد من الطالبات، أشعل طاقة النقد لدى الصحافة المحلية لتصب جام غضبها على الدور التدخلية الذي تلعبه المؤسسة الدينية والذي أدى إلى محاصرة البنات داخل المبنى بحجة الحفاظ على الحجاب والستر. فقد شنت الصحافة حملة ناقدة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهكذا النظام الذي فرض تلك القيود الصارمة على مدارس البنات، مما أدى إلى وقوع الضحايا في تلك الحادثة. ورغم أن النقد الصحافي مازال في مرحلة المخاض، بالنظر إلى قرارات الإقالة التي طالت عدداً من الكتّاب ورؤساء الصحف إثر نشر مقالات تعبر مخالفة لقانون النشر، إلا أن الطريقة التي ردّ بها الصحافيون المحليون على أداء رجال الدين يعبر عن رغبة في رؤية نقد



أكبر للجوانب السلبية للنظام.

قد يتجه النقد الصحافي في السعودية إلى الأسلوب الذي ساد في الصين، حيث يسمح بالنقد والتحقيق في البيروقراطية والفساد المحلي في الصين، ولكن لن يسمح لأحد مهماً كان تحدي الحق المطلق والوحيد للحزب الشيوعي في الحكم. فكما يبدو فإن العائلة المالكة باتت تتحمل ما تسمع من نقد لسياسات الوزارات وبعض المؤسسات الحكومية، وقد تكتفي في نهاية المطاف بالمطالبة بعدم المساس بذات الملك.

وعلى أية حال، فإن من المبكر حتى الآن التفكير في النموذج الصيني، خصوصاً وأن ثمة فارقاً أيديولوجياً مازال يجعل تطبيق النموذج الصيني صعباً، فالحزب الشيوعي في الصين يزعم بأنه يمثل إرادة الشعب، بينما العائلة المالكة في السعودية لم تزعم ذلك، ولكنها تزعم بانها تمثل إرادة الله، أي أنها تستمد مشروعيتها من دعوى تبني الاسلام شرعة ومنهاجاً.

#### شكوك مبركة حول نوايا الحكومة

تقول الكاتبة كريستيان ميلرز بأن الناس في كل مكان من السعودية يتحدثون عن شيء واحد وهو: الإصلاح. وتنتقل رأياً للناشط السياسي محمد سعيد الطيب، والذي تصفه الكاتبة بـ (أب الحركة الإصلاحية) في السعودية بما نصه (الإصلاح مطلب شعبي الآن، فالكلمة يتحدث عنه، الرجال والنساء والاصدقاء والجيران).

الاتجاه الشعبي المتنامي بصورة عارمة نحو المطالبة بدمقرطة النظام السياسي السعودي وتنفيذ إصلاحات جوهرية إقتصادية واجتماعية وسياسية، يندفع بقوة سيما في ظل شكوك متزايدة لدى المراقبين لحركة السياسة في السعودية إزاء ما تخفيه إدعاءات الأمراء وحسب الكاتبة فإن هناك خشية لدى المراقبين بأن السعودية قد تقوم بإستعراض إصلاحات فيما تخطط لعمل القليل في هذا الاتجاه. فالنقاد قد لاحظوا بأن المملكة قامت بحملة علاقات عامة في الولايات المتحدة من أجل تحسين صورتها، التي تضررت بحقيقة كون ١٥ من أصل ١٩ إنتخابياً في أحداث الحادي عشر من سبتمبر كانوا سعوديين.

يقول دبلوماسي غربي له تجربة طويلة

في السعودية بأنه مشكك حول فرص قيام الحكومة بعمل شيء ما من أجل إصلاحات رئيسية، فالعائلة المالكة (إنما تقوم بعمل تغييرات سريعة حين تكون أرجلها في النار، فأنا لذلك لست على قناعة بأن العائلة المالكة ستدفع باتجاه التغيير).

هذه الشكوك تسري أيضاً عبر العائلة المالكة والمعارضة السياسية المتشظية. فهناك عدد من الجماعات السياسية المعارضة تعمل من مراكز قيادة في لندن وواشنطن العاصمة لأنها تخشى القمع.

فالمؤيدون للإصلاحات الذين يعملون في داخل السعودية حذرون في القول بأنهم مازالوا يساندون الملكية. ولكنهم الآن ينتقدون الحكومة بصورة علنية ومباشرة، رغم أن ذلك يعتبر في الماضي عملاً عصيانياً حساساً يؤدي بصاحبه إلى السجن.

وفيما تتصاعد سحب الشكوك من تصريحات الأمراء حول الإصلاح السياسي، ويزداد الطلب الشعبي على تغييرات جوهرية في السلطة، فإن لغة الاحتجاج تسلك طريقها إلى الديوانيات الخاصة، والمنتديات الحوارية.

#### أحاديث العائلة المالكة عن

#### التغيير لا يعدو كونه تكتيكاً أو

#### محاولة لاحتواء التحرك

#### الداخلي بدون فعل حقيقي

يعتقد الشيخ عبد العزيز القاسم، المحامي وأحد الشخصيات الدينية المتنورة في التيار السلفي، بأن (الحكومة مترددة، فهي لا تعلم كم هو مقدار الحرية التي ستمنحه، ولمن يكون ذلك، ولكنها منحتنا فرصة التعاطي مع مشاكلنا).

هتون الفاسي، الأستاذة في التاريخ القديم، تعتقد بأن (السعودية ليس لها خيار، فالإصلاح لم يعد خياراً بعد الآن، بل هو واجب. فهو ليس شيء يمكن التفكير فيه وحوله، وإنما هو واجب من أجل بقاء البيت السعودي).

بعد كل ذلك، فإن ثمة سؤالاً عويصاً يعبر عن مخاوف العائلة المالكة ويدور حول أسلوب الإصلاح وكميته. فالأرباك الحاصل داخل العائلة المالكة يدور حول

جرعة الإصلاح المقترحة، حيث يجمع الاتجاه العام والمهيمن داخل العائلة المالكة على أن الإصلاح يجب أن يتم بصورة بطيئة جداً من أجل السيطرة عليه. الأمير الملياردير الوليد بن طلال يقول بأن (علامات المرض قد تم الإعلان عنها وتحديدتها. والسؤال الآن هو ماهي السرعة المناسبة لتصميم العلاج؟ فهل ستكون سريعة أم بطيئة).

يصدر هذا الرأي، أي القول بتغييرات تدريجية وطيئة، عن قناعة لدى البعض بأن التدرج في التغيير أسلم وأكثر تأثيراً، على أساس القدرة على هضم التغييرات ودرء التأثيرات السلبية الناجمة عنها.

وينظر البعض وبقدر من التفاؤل إلى أن إطلاق فكرة الحوار الوطني وتأسيس مركز له يمثل إحدى تعبيرات الإصلاح السياسي ومصاديقة، تماماً كما هو الحال أيضاً بالنسبة للإعتراف بوجود مشاكل الفقر والبطالة وغيرها مما له يسبق للدولة الاعتراف به وكذلك الحرية النسبية للإعلام.

في المستوى الشعبي، وكما تكشف عرائض جميع ألوان الطيف الاجتماعي والسياسي في الداخل هناك مطالبة بتغييرات جوهرية عاجلة، بناء على أن مشكلات البلد من الخطورة بمكان بحيث لا تحتمل التأخير. ويستند هذا الرأي على أن إيقاع التحول الداخلي لا يحتمل تغييرات تجميلية أو سطحية، إضافة إلى أن التحديات التي تواجه المجتمع والدولة معاً لا تكفيها جرعات تطيفية من أجل إحباط تأثيراتها الخطيرة. علاوة على ذلك، فإن تجربة عام ١٩٩٢ وما تبعها من تداعيات أثبتت أن الجرعات الخفيفة في التغيير لم تسفر سوى عن ردود فعل إنفجارية ونشوء ظواهر راديكالية وجماعات عنف فشلت الدولة في إستيعابها داخل مشروعها الاصلاحي المزعوم.

وفي محاولة لإيضاح موقفها من العملية الإصلاحية، وبخلاف تصوير الاتجاه التدريجي للاتجاه الاصلاحي الشعبي، فإن ثمة اتفاقاً بين دعاة الإصلاح خارج السلطة على أن التغييرات المطلوبة يجب أن تكون مدروسة وليست بالضرورة بطيئة، إذ لا بد من تشخيص عميق وديق للمشكلات والتحديات الراهنة من أجل رسم تصورات حل صائبة، وتالياً اعتماد آليات مناسبة في الإصلاح السياسي.



## الإصلاح وإنقسام العائلة المالكة

لم يزل الغموض يلف الانقسام داخل العائلة المالكة حيال موضوع الإصلاح السياسي، فحتى أولئك المتخصصين في الشأن السعودي يعترفون بأنهم لا يعلمون على وجه الدقة ماذا يدور في عقول الأمراء الكبار، فالمحللون المبتدئون يسارعون في تصنيف الأمراء إلى أجنحة تكشف لاحقاً عن قلة معرفتهم بتعقيدات العلاقة داخل الأسرة المالكة.

وغالباً ما يستعمل نموذج الأمير عبد الله كمعيار رئيسي في التصنيف بين الأمراء، فالرجل يدير من الناحية النظرية الشؤون الحالية للبلاد بسبب التدهور الصحي للملك، ولكن ما لم يكشف عنه حتى الآن هو أن الأمير عبد الله يعد وفق مقاييس عديدة أكثر محافظة من الملك فهد وأشقائه السديرين. فهو أقل إنفتاحاً على الثقافة الحديثة، وهو أقرب إلى التقاليد القبلية وإلى تعقيدات السياسة القبلية أكثر من أخوته السديرين، بمن في ذلك الأمير سلطان.

ولكن الأمير عبد الله يبدو وإستناداً إلى حسابات عديدة أكثر انفتاحاً على شكل من الليبرالية، في الاقتصاد والسياسة، ولكن شخصيته تبدو أكثر تعقيداً مما يحاول كثير من المحللين تصويره أو منحه زخماً كاريزمياً. وسواء كان الأمير عبد الله مع أو ضد الليبرالية السياسية من أي نوع، فإنه يبدو وإلى حد ما واقعي.

وبأخذ تلك الملاحظة بنظر الاعتبار، فمن الناحية الجوهرية فإن أولئك الذين يزعمون معرفة كيف يفكر الأمراء الكبار فهم مخطئون. فحتى الآن، لم تقدم الحكومة السعودية رؤية رسمية واضحة فضلاً عن خطة عملية حول الإصلاح السياسي. فهناك من الأمراء الكبار من حاول تبديد التكهّنات حول ما يدور في الوسط الصحافي والشعبي عن نوايا للعائلة المالكة بإجراء إصلاحات راديكالية وتبني الديمقراطية على النموذج الغربي، فقد جادل أمراء كبار مطوّلاً بأن الديمقراطية لا تنسجم والتقاليد الاجتماعية والقيم الدينية في السعودية. رغم أن ذلك الجدل لا يلغي حقيقة أن البلاد بما في ذلك البيت السعودي محافظ بكل ما في الكلمة من معنى، وأن التغيير ينظر إليه باعتباره مصدر تهديد.

## هل ثمة سيناريو للتغيير في السعودية؟

في واقع الأمر، لم تكن السعودية بمنأى عن الحركة البرلمانية المحمومة في الخليج، فحتى تفجّر أزمة الخليج الثانية عام ١٩٩١ لم يكن هناك برلمان منتخب في دول مجلس التعاون الخليجي بإستثناء الكويت، وكانت السعودية، حتى ذلك الوقت، تعتقد بصورة مستمرة التجربة الكويتية، أما اليوم فهناك تجارب برلمانية مؤثرة كما في البحرين وقطر وحتى عمان، فقد إستأنفت البحرين تجربتها البرلمانية، ودخلت قطر تجربة دستورية بخطوات حثيثة.

فما هي آفاق الإصلاح السياسي في السعودية؟ يعتقد بعض المراقبين بأن السيناريو المحتمل سيكون البدء بانتخابات محلية على مستوى المجالس البلدية، مع منحها مسئولية تشريعية حقيقية إلى حد ما في حدود البلديات المحلية، من أجل البدء بتدريب الناس على فكرة الحكومة المسؤولة، وستكون الخطوة اللاحقة تأسيس مجلس شورى منتخب.

وبالرغم من أن بعض المتفائلين يعتقد بأن هذا السيناريو قد يحدث خلال سنتين، إلا أن ذلك قد يكون طموحاً مبالغاً ما لم تتدخل عوامل أخرى، من قبيل تنامي حركة شعبية شبه منظمة أو تطورات سياسية إقليمية ضاغطة تفرض على العائلة المالكة تجاوز الحذر التقليدي والحركة البطيئة في التغيير.

وهناك خطوات وسيطة محتملة من قبيل تخصيص بعض المقاعد في مجلس الشورى لنظام إنتخابي معين، بحيث يكون نصف المقاعد معين والنصف الآخر منتخب، أو قد يتم إنشاء مجلسين (على الطريقة البحرينية) أحدهما معين والآخر منتخب. وهناك أسلوب آخر قد تلجأ إليه الحكومة، وهو السماح للمجالس المحلية والقيادات القبلية بأن تلعب دوراً ما في التحول السياسي الداخلي، بأن يكون لها صوت مسموع لدى السلطة، أو اعتماد النموذج العماني بحيث يسمح للمناخبين المحليين بإختيار عدد كبير من المرشحين ثم تقوم الحكومة المركزية بإختيار مجموعة منهم. ولكن ثمة ضرورة للتذكير دائماً بأن مجلس الشورى هو هيئة إستشارية فحسب، وحتى المجلس المنتخب سيبقى إستشارياً وليس برلماناً حقيقياً.

بحيث يصبح سلطة تشريعية كاملة الصلاحية.

هذه التخمينات، على أية حال، لا تساعد مطلقاً على الإشارة إلى أي جهة داخل العائلة المالكة وبأسماء محددة يمكن التحول عليها في تبني أي من تلك السيناريوهات، أو الدعوة إلى قيام حكومة مسؤولة. بل هي تخمينات يطلقها غالباً من هم خارج العائلة المالكة، ممن يحاولون مساعدة الأخيرة على التخلص من مخاوف التحول السياسي. فهؤلاء يرون بأن العائلة المالكة غارقة في دوامة شكوك وهواجس تحول دون وقوعها على المخرج الصحيح من أزمة بنيوية في الدولة، حيث بات التغيير ضرورياً. ولكن مقدار التغيير ودرجته هو العقدة التي لم تحل حتى الآن، وستزداد كلما تدهورت الأوضاع الداخلية، حيث يسود اعتقاد بأن النزوع الداخلي نحو التغيير يزداد ضراوة في أوضاع تكون فيها الدولة غير قادرة على تلبية الحاجات الأساسية للسكان أو ضبط الأمن الداخلي.

فالملاحظات الاحترازية يجب أن يعاد طرحها مرراً، فانتخابات حرة لا يتوقع أحد أن تكون وشيكة، بالنظر إلى عدم وجود إرادة سياسية حقيقية، فضلاً عن غياب آليات وضمانات كفيلة بتحقيق شروط الحرية، إذ يجب أن يسبق الانتخابات الديمقراطية وجود مؤسسات مجتمع مدني مقتدرة وفاعلة. فهناك في التقاليد الاجتماعية ما يحول دون تحقق شروط الانتقال الصحيح إلى الديمقراطية ولا بد من إعادة تشكيل المجتمع عبر مؤسسات أهلية تتجاوز الانتماءات التقليدية القبلية والدينية والمناطيقية، من أجل صناعة نظام سياسي مؤسس على إرادة الأغلبية وإختيارها.

فإذا كان الأمير عبد الله جاداً بالفعل حول إحتماية تبني إنتخابات وطنية أو محلية يمكن لها أن تتم بمرور الوقت في السعودية، فلا بد أن يعلن عن ذلك بوضوح، لأن ما يطلبه الناس الآن قد لا يثير إهتمامهم غداً وخصوصاً حين تصل الأمور إلى مرحلة تقفد فيها العائلة المالكة السيطرة على الأمور، تماماً كما كسر الناس الحظر في مناقشة موضوعات كثيرة كانت أو مازالت ممنوعة، فليس هناك ما يحول دون خوض الناس في الحديث عنها حتى موضوع العائلة المالكة نفسها.

## تقرير الكونغرس حول أحداث سبتمبر

# هل يكشف عن مسؤولية مشتركة؛ سعودية أميركية

الكونغرس يطالب بنشر القسم الخاص بالسعودية في تقرير الكونغرس حول هجمات ٩/١١، حتى مع وجود اعتراضات شديدة داخل الإدارة الأميركية.

وقدما اعتبر خبراء القانون في الولايات المتحدة والمؤسسات التشريعية شبه الرسمية قرار الرئيس بوش بأنه مضاد للأمن القومي، وهو السبب الشرعي الوحيد للحظر المفروض على الصفحات المسقط من التقرير، إضافة إلى عدم إتاحة معلومات كافية للمشروعين الأميركيين والصحافيين والتي قد تقود إلى السؤال المركزي: ماذا لو ثبت أن ارتباط السعودية بالأحداث له في واقع الأمر جذور محلية أي أنه نبذة في الحقل الأميركي؟ أي بكلمات أخرى ماذا لو ثبت وجود ثغرات في الأمن القومي الأميركي مهدت الطريق أمام نشاطات سعودية داخل الولايات المتحدة بلغت ذروتها في أحداث بضخامة هجمات سبتمبر.

ففي حال وجدت الصلات السعودية بالهجمات موثقاً في الولايات المتحدة، فإن كافة الأسئلة الحالية يجب أن تتبدل. فليس هناك ثمة ضرورة للسؤال لماذا لا تزال المعلومات حول السعودية مصنفة في خانة السرية، ولكن السؤال سيكون حول أي من تلك الصلات السعودية يمكن إقتفاء آثارها داخل الولايات المتحدة؟ ومن هو الذي يقوم بغرض سرية على تلك المعلومات؟ ومن هم المتهمون الذين يخشي الرئيس بوش ذكر إسمائهم؟

الرئيس الأميركي فسر موقفه بالقول بأن (من الضروري لنا الإصمك عن نشر هذه المعلومات، حيث يمكن لسيرورة التحقيق أن تستمر دون تغيير) أي حتى لا يبدل أولئك الخاضعون للتحقيق في الوقت الراهن أؤلهم وإعتراقاتهم.. ولكن هل حقاً هذا هو المبرر الأخير والوحيد لاختفاء الجزء الخاص بالسعودية، أم أن ثمة معلومات أخرى شديدة الأهمية تتجاوز الدور السعودي المباح في أحداث الحادي عشر من سبتمبر، وتصل إلى وجود شبكة معقدة من التحالفات والمصالح التي تدير عمليات أنتجت فيما أنتجت هجمات ضخمة بحجم ما جرى في الحادي عشر من

الكونغرس دون أن يسميها متهماً إياها بأنها وراء حجب الصفحات المتعلقة بإتهامات ضد السعودية، وصفها بأنها خطيرة، رغم أن الصفحات لم تنشر. الأمير سعود الفيصل شكك في صدقية الاتهامات على أساس أن عدم الكشف عنها يحرم الجهة المتهمة، أي المملكة من حق الدفاع عن نفسها حيال إتهامات غير معلنة. وقال بأن السعودية بذلت جهوداً حثيثة في الحرب على الإرهاب، وتبادلت معلومات مع الجانب الأميركي ساهمت في حماية أرواح كثير من الأشخاص.

فلماذا إصرار الجانب السعودي على نشر الجزء المقطوع من التقرير، ولماذا إصرار الرئيس الأميركي على الإبقاء على سرية؟ وهل يشتمل هذا الجزء على معلومات مفيدة للسعودية بحيث يصرّ الوزير سعود الفيصل على الكشف عنها، أم العكس من ذلك، أن هذه

## حجب ٢٨ صفحة من تقرير

## الكونغرس لا يستهدف حماية

## السعودية بل حماية الرئيس

## بوش وطاقم إدارته

المعلومات تتضمن (فضحاً) لأدوار غير معلنة تهدد بها القيادة السعودية الإدارة الأميركية وقد فتحت الباب على جففل من الأسئلة ليس لفريق الرئيس بوش قبل بها.

فيما يبدو أن القيادة السعودية تنظر إلى الجزء المتعلق بها في التقرير بوصفه بارقة أمل أخيرة كيما تثبت ليس براءتها فحسب، بل تورط غريمها الحالي، أي إدارة بوش. وفي أحسن الأحوال سيكشف هذا الجزء عن مسؤولية مشتركة يتقاسمها عدد كبير من الأطراف من بينها: دوائر حكومية رفيعة المستوى، ومدراء كبار في الجهاز السياسي الأميركي، وشركات ذات مصالح متداخلة مع البيت الأبيض، وأصدقاء ومقربون، إضافة إلى نظرائهم في الجانب السعودي. يجدر الإشارة إلى أن ثمة إتجاهاً متنامياً داخل

في نهاية يوليو الماضي، كانت السعودية على موعد حاسم طال إنتظارها له منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١، فقد أصدرت لجان التحقيق التابعة للكونغرس وهيئة التحقيقات الفيدرالية تقريرها النهائي الخاص بهجمات الحادي عشر من سبتمبر. وقد تصرف الرئيس الأميركي جورج بوش بخلاف رغبة القيادة السعودية وعدد من المشرعين الأميركيين، حين أصدر قراراً بعدم نشر ٢٨ صفحة من التقرير المتضمنة لتفاصيل حول الجهات الضالعة في الهجمات الإرهابية، حيث تشير هذه الصفحات بوضوح إلى ضلوع السعودية في هذه الهجمات.

تقرير الكونغرس حول أحداث الحادي عشر من سبتمبر، والذي شارك في إعداده فريق مؤلف من ٤٣ خبيراً تضمن معلومات سرية. وبسبب (المصادر والطرق) التي لا يمكن الكشف عنها، فإن المعلومات لا يمكن تداولها بحسب ما جاء في تصريح للرئيس الأميركي..

أحداث الحادي عشر من سبتمبر كان بالإمكان تفاديها، حسب تقرير الكونغرس الصادر في الرابع والعشرين من يوليو ٢٠٠٣. فالتقرير صدر ناقصاً، من أجل إخفاء حقيقة العلاقة السرية التي تربط الرئيس بوش بالسعودية. ذكر الرئيس بوش بأن (رفع السرية عن جزء من وثيقة التسماتة صفحة سيكشف عن مصادر وطرق ستجعل من الصعب علينا الانتصار في الحرب على الإرهاب).

المثير بأن المسؤولين السعوديون سعوا بصورة جدية من أجل الإفراج عن القسم المحجوب من التقرير، من أجل الرد على الاتهامات الواردة في التقرير، فقد اعتبر وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل الإبقاء على خصوصية الجزء المتعلق بالسعودية مقبلاً للغضب وأن ذلك من شأنه تثبيت إتهامات خاطئة ضد السعودية بخصوص تعقيدات الهجمات. ففي مؤتمر صحافي عقد في السادس من أغسطس الحالي، وجه الأمير سعود الفيصل نقداً لازعاً لجماعات داخل



أميركا والسعودية مسؤولان عن هذا!

خميس مشيط العسكرية، والآخر بقيمة ٦٥ مليون دولار لتشغيل ٨٤٥ في مجال الصيانة لطائرات إف ١٥ المقاتلة والتابعة للأسطول الجوي العسكري السعودي. بوز - ألين هاملتون: وهي إحدى الشركات الرائدة الأخرى في مجال الاستشارات الاستراتيجية والتكنولوجية، وتدير كلية الموظفين العسكريين في السعودية، ولدى هذه الشركة مركز قيادة تابع لها في ماركين بولاية فيرجينيا.

في الخامس عشر من أغسطس ٢٠٠٢، ذهب ديل واتسون، وكان يعمل في مركز قيادة هيئة التحقيق الفيدرالية الإف بي آي، للعمل لصالح شركة بوز. ولم يعبر أحد عن تحفظه حتى ذلك الوقت حول ما قام به واتسون الذي لم يكن يشأ إيصـال حلقات التحليل حيال زيادة التحذيرات بشأن التخطيط للهجوم على أميركا في صيف ٢٠٠١، وكان من الواضح لماذا عمل واتسون سابقاً لحساب السي آي آيه، وأنه حظي على ما يبدو بدعم سياسي من مركز قيادة.

بوز ألين تحظى أيضاً بدعم مدير السي آي آيه، جيمس ووسلي، الذي أصبح نائباً لرئيس الشركة في الخامس عشر من يوليو ٢٠٠٢. وفي مايو ٢٠٠٣ نشرت مؤسسة الأخبار الاستشارية ونيفي ووكس، بأن الحكومة السعودية منحت شركة بوز ألين هاملتون عقداً خاصاً لعمل الاستشارات البحرية بقيمة ٧.٩ مليون دولار إضافة إلى خيارات قد ترفع القيمة إلى ٩٥.٣ مليون دولار. فالمصالح المالية كما يبدو قد غطت على الاحراج السياسي، وأن إخضاع شركة بوز ألين هاملتون للتحقيق يبدو الآن أكثر من أي وقت مضى غير واقعي.

شركة شي أند جاردن: رغم أن موقعها على

فيتيل. السؤال الذي يطرح نفسه في ضوء تلك المعلومات على الرئيس جورج دبليو بوش هو إلى أي حد تعلم شركة فيتيل عن تلك المشكلات (أي صفقات السلاح غير المشروعة) مع الحرس الوطني السعودي. شركة بي دي إم: ولها فروع في فالس، تشيرتش، فرجينيا، وتقوم بتزويد خدمات لوجستية وتدريبية واستخباراتية للجيش والقوات الجوية السعودية. وبدي دي إم هي

## القيادة السعودية تريد نشر

## التقرير لتوريط إدارة بوش،

## بحيث تبدو مسؤولية أحداث

## سبتمبر مسؤولية مشتركة

متعاقد دفاعي خاص، والتي تملك فيها مجموعة كاريل حصة كبيرة. وفي عام ١٩٩٨، باعت المجموعة فوائدها في بي دي إم إلى شركة تي آر دبليو.

وتضم الهيئة الإدارية لشركة تي آر دبليو، كل من الرئيس السابق لوكالة الاستخبارات المركزية السي آي آيه روبرت جيتس ومايكل إتش. أرماكوس، الذي كان يعمل وزيراً في حكومة الرئيس ريغان وكسفير في اليابان في عهد الرئيس بوش الأب. وهذان الشخصان يتمتعان بنفوذ خاص وواضح في حجب الأسئلة المرحجة. وبحسب مقالة في جريدة بوسطن هيرالد في ديسمبر ٢٠٠١، فإن شركة بي دي إم نجحت في الحصول على عقدتين في عامي ١٩٩٦ و ٢٠٠٠، أحدهما بقيمة ٤٤.٤ مليون دولار لبناء مجمع سكني في قاعدة

سبتمبر.

وكالة جلوبال فري بريس نشرت في الثلاثين من يوليو الماضي تقريراً صحافياً مثيراً بعنوان (الحادي عشر من سبتمبر: الروابط السعودية هي الروابط الأميركية)، تضمن معلومات بالغة الحساسية والأهمية وهي كفيـلة بأن تضيء جانباً من المستور في الصفحات الثـمان والعشرين من تقرير الكونغرس. وبسبب حساسية المعلومات المنشورة في التقرير فقد كررت الوكالة التأكيد على أن ما تنشره لا يدخل ضمن المعلومات السرية التي تهدد الأمن القومي. فقد جاء في إحدى تأكيدات الوكالة بأن المعلومات المنشورة في التقرير هي بحسب مصدرها موجودة في أرشيفات الأخبار في عدة مواقع على الانترنت، وهي معرفة عامة، وليس من بينها ما يعرض بالأمن القومي الأمريكي، كما سعى الرئيس الأمريكي إلى حجبها من معلومات هي متوفرة من الناحية العملية للقارئ العادي، فالنتيجة بحسب تقرير وكالة جلوبال فري بريس أن الاتجاه العام في الصحافة الأميركية لن يقوم بالفتيش عن معلومات سرية، للكتابة حول تقرير الكونغرس. تقول الوكالة بأن المعلومات التي حصلت عليها هي منشورة في مواقع خبرية متفرقة، ولم تكن مهمتها سوى لملء هذه المعلومات وتحليلها ووضعها في سياق موضوعي موحد.

## أطراف داخل دائرة الشك

سلط التقرير الصحافي الذي نشرته وكالة جلوبال فري بريس الضوء على عدة أطراف تربطها مصالح وإتصالات من جهات عدة، والأطراف هي على النحو التالي: شركة فيتيل: وهي مملوكة من قبل مجموعة كاريل، والتي تحتفظ بعلاقات وثيقة مع عائلة بوش، وهي شركة عسكرية خاصة في فرجينيا، وتقوم بتدريب الحرس الوطني السعودي. ويعمل في هذه الشركة نحو ١٤٠٠ موظفاً، كان أغلبهم في القوات الأميركية الخاصة، وتقوم شركة فيتيل بتقديم إستشارات وتدريب الحرس الوطني السعودي، ولهذه الشركة صلات خاصة بمؤسسة الحرس الوطني منذ عام ١٩٧٥. وقد ذكرت واشنطن بوست في مايو الماضي بأن السلطات السعودية تقوم بالتحقيق في صفقات شراء أسلحة غير قانونية من قبل أعضاء في الحرس الوطني لحساب عمليات القاعدة في البلاد. وفي عام ١٩٩٢ اشترت مجموعة كاريل التي يرأسها فرانك كارلوسي، وزير دفاع الرئيس الأمريكي الأسبق رونالد ريغان، اشترت شركة



بيومي متهمٌ بكونه عميلاً للمخابرات السعودية. بالنسبة لعثمان باستان، فكان يعيش في ولاية كاليفورنيا حين أرسلت السفارة السعودية مبلغ ١٥ ألف دولار لدفع فاتورة العملية الجراحية لزوجة.

كرول أوجار هيس وإيستهاردت: وهي إحدى أقدم شركات الأمن في الولايات المتحدة، ويقول البعض بأنها مسؤولة عن أمن الرؤساء الأميركيين منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. فمماذا كانت شركة مثل كرول تعمل في أوقات الفراغ؟ كانت تقوم بتدريب القوات السعودية بالبحر.

أحد شركاء كارول، هو كيب أند وايرليس، تقوم بالتدريب على مكافحة الإرهاب وحروب الشوارع في السعودية. في أغسطس عام ٢٠٠١، قام موظف سابق في كرول جيروم هاور، بالترتيب لموظفة أمنية في البرجين بنينويوك لحساب موظف الإف بي أي جون أونيل. في ذلك الوقت، كان الأخير يحقق في الصفقات التجارية التي تمت بين شركة إترون وطالبان ولكن تم عزله لاحقاً من التحقيق. ولم يتم الطلب من كل من كرول أو هاور للشهادة في هذا التصادف المثير للاستفهام. الأمير تركي الفيصل: الرئيس السابق للاستخبارات العامة في السعودية، والذي إستقال قبل أيام قلائل من أحداث الحادي عشر من سبتمبر، هو أيضاً شخص طل يجب أن يتم التحقيق حولها. فالفيصل كما هو معلوم كان يحتفظ بعلاقات وثيقة مع أسامة بن لادن، ومن المفيد ملاحظة الصراع المزمع داخل العائلة المالكة المنقسمة على نفسها إلى جناحين رئيسيين:

- الجناح السديري الذي يرأسه الملك فهد وزير الدفاع سلطان، وهذا الجناح هو المستفيد والكاسب للسلطة من خلال التحالف السعودي مع الولايات المتحدة.

- التحالف الديني للأخ غير الشقيق الذي يقوده ولي العهد العبد الأمير عبد الله، والذي يحظى زهده بدعم من التحالف مع القابات الدينية الوهابية.

عمل الأمير تركي مع شركة النفط الارجنطينية بريداس، فيما عمل الأمير عبد الله مع السعودية لنفط دلتا، وهي جزء من كونسيريوم مدعوم أميركياً تترأسها أنوكال. وفي الأخير، فإن التورط المباشر أو غير المباشر للمتعاونين العسكريين الخاصين في الولايات المتحدة مع الارهابيين غير قابل للتجاهل بعد الآن. فالمتعاونون العسكريون الخاصون والأكثر شعبية، هم إم بي آر أي، وهالبيرتون برون زاندا روت، ولي ٣، وديكنوب، وجميع هؤلاء لديهم عقود مع السعودية.

تشير هنا إلى أن شركاء في أكين وجيمس لوتجودن وجورج سالم، أحد ممالي الرئيس بوش، هم أصدقاء حميمون للرئيس الأميركي الحالي.

سايلد: وهي أكبر شركة موظفة في مجال الهندسة والبحث في الولايات المتحدة، وتقوم بتزويد تكنولوجيا المعلومات، ومنتجات وخدمات التجارة الإلكترونية وأنظمة التكامل لزبائن الحكومة والتجار. وسايلد هي ليست متعاقد عسكري خاص للينغتون فحسب، ولكن أيضاً لوكالة الاستخبارات المركزية سي أي آيه. وتقوم سايلد بتوفير الدعم للدفاعات الجوية والبحرية السعودية (أنظمة سي ٤ لبرنامج القوات البحرية الملكية السعودية). وسايلد والشركات الداعمة لها مثل شركة تكنولوجيا تيلكورديا، تضم أكثر من ٤١ ألف موظفاً في مكاتبها في أكثر من ١٥٠ مدينة حول العالم.

القنصلية الأميركية في جدة: فبناء على ما نقله جيه. مايكل سبرنجمان، الرئيس السابق لقسم التآشيرات في القنصلية الأميركية في جدة، فإن القنصلية كانت تدار بصورة رئيسية من قبل السي أي آيه. وقد شكى سبرنجمان موظفي الاستخبارات في القنصلية الذي كانوا يقومون وبصورة منتظمة بتعجيل إجراءات طلبات الفيزا التي يتقدم بها السعوديون. وقد

## هناك شبكة معقدة من

## التحالفات والمصالح التي

## تدير عمليات أنتجت فيما

## أنتجت هجمات ضخمة

## بحجم ما جرى في ٩/١١

أصبحت الآن معلومة عامة بأن خمسة عشر من بين ١٩ متهماً في هجمات الحادي عشر من سبتمبر حصلوا على تأشيرات سفر من السعودية، وأكثرها صادرة من جدة، ولكن تقرير الحادي عشر من سبتمبر بقي صامتا حيال هذا الأمر.

البيومي وعثمان باستان: يذكر تقرير الحادي عشر من سبتمبر بأن إثنين من الخاطفين الرسميين، خالد الحضار ونواف الحازمي قد تلقوا أموالاً من العائلة المالكة السعودية عبر شخصين هما: عمر البيومي وعثمان باستان. ما قُتل التقرير في الإشارة إليه هو أن البيومي كان مساعداً للمدير المالي لشركة دله أفو، وهي شركة أميركية تعمل مع سلطة الطيران السعودية. هذا الربط ضروري لأن

شبكة الانترنت يظهر بأنها تمثل الموظف الرئيسي للتكنولوجيا المتحدة في التحقيق الجنائي الخاصة بالدفعات غير المشروعة زعماء إلى أعضاء في العائلة المالكة، فإن شي جاردنر هي الخيار التجاري الأول لجيمس وسلي، منذ أن غادر موقعه في السي أي آيه عام ١٩٩٥.

نائب رئيس مجلس الأمن القومي الحالي ستيفن هادلي كان شريكاً في شي أند جاردنر قبل الانضمام إلى إدارة بوش، فالروابط بين شي أند جاردنر والحكومة الأميركية قوية وواضحة. ومن المفيد الإشارة إلى أن شي أند جاردنر مسجلة باعتبارها (وكيلاً أجنبياً) للمجلس الوطني العراقي الذي يرأسه أحد الجليبي. ومن بين زبائن هذه الشركة، بنك أوف أميركا، شركة بوينغ لصناعة الطائرات، ومجموعة تشوب لشركات التأمين، وسي إس إكس، وشركة دانا، وإيرست أند يونغ، وجنرال إلكتريك، وإي تي تي للصناعات، وجانوس، ولوكهيد مارتن، وروكويل أوتوميشن، وساكس، وينيتا ستيتس أفيشينز أندريترز، وفيرين.

أكين، جيم، ستراوس، هاور أند فيلد: أكين/جيم هي شركة قانونية أميركية تمثل رجال الأعمال السعوديين. وهنا يمكن العثور على الاتصال الأميركي الأكثر حرجة والذي تحاول إدارة بوش إسداء سمك عليه بذريعة (استمرار التحقيق). فالرئيس بوش يبرر ذلك بالقول بأن (العدو) لا يجب إطلاعه على المعلومات السرية. ولكن السؤال من هو هذا العدو؟

شركة أكين وجيم تمثل على الأقل متهمين ورد إسميهما في الدعوى الجارية التي رفعها أعضاء عوائل ضحايا هجمات سبتمبر وهما: رئيس بنك البي سي سي أي خالد بن محفوظ، ومحمد حسين العمودي. فأخت خالد بن محفوظ خالدة هي إحدى زوجات أسامة بن لادن. والأشد إحراجاً أن بن محفوظ (الذي يحتفظ بصلة وثيقة بأول شركة للرئيس بوش، أريستو) يمتلك حصصاً في شركة توم كين، أمارادا هيس، وكيلا هو الرئيس الحالي لهيئة التحقيق في أحداث الحادي عشر من سبتمبر. بالإضافة إلى ذلك، فإن أكين/جيم تمثل أكبر جمعية خيرية إسلامية في الولايات المتحدة، وهي مؤسسة الحرمين للمساعدات والتنمية، وتقع في ريتشموند بولاية تكساس. وكانت هيئة التحقيق الفيدرالية تقوم بالتحقيق في نشاطات هذه المؤسسة، حيث تعرضت جهودها وبصورة مفاجئة للكبح من قبل جهات حكومية نافذة غير معروفة في الإدارة الأميركية.

## ماذا تخفي الثمان والعشرون صفحة؟

الجزء المحجوب من التقرير لقي اهتماماً غير إعتيادي من قبل الدوائر العليا في العائلة المالكة، فقد قرأه بتمعن كل من ولي العهد الأمير عبد الله، ووزير الدفاع الأمير سلطان، وإبنه الأمير بندر، السفير السعودي في واشنطن، ووزير الخارجية الأمير سعود الفيصل ووزير الداخلية الأمير نايف وأmir الرياض الأمير سلمان.

وبعد القرار بدفن التقرير قبل أن يتم نشره على نحو واسع، قرر الأمير عبد الله إرسال وزير الخارجية سعود الفيصل في مهمة عاجلة إلى واشنطن من أجل الالتحاق على طلب نشر الثمان والعشرين صفحة المحجوبة من أجل منع السعودية فرصة الدفاع عن نفسها ضد الاتهامات الموجهة لها بخصوص العمليات الانتحارية في الحادي عشر من سبتمبر. فيحسب مصادر خبرية مطلعة فإن (السعودية تعمل على وجه أكمل حول قرار الرئيس بوش بحجب الصفحات الانفجارية والتي تشير إليها، وقد قررت إدارة البيت الأبيض إستقبال الأمير سعود فيصل بدون تأخير باعتبار أن غرض الزيارة بات موضوع حياة أو موت. وفي حقيقة الأمر كان مسألة مصلحة شخصية. فقد خلق الحكام السعوديون - أزمة ليعطوا أنفسهم فرصة أن يقولوا للجميع بصوت عالٍ وواضح أن يسمعون بأن الاتهامات الواردة في القسم غير المنشور هي مجرد أكاذيب).

كان من الضروري للعائلة المالكة اللجوء للقيادات الدينية والقبلية وهكذا المتعاطفين مع تنظيم القاعدة في الداخل كيما تطمئنهم بأن جهودها من أجل تجديد الاتهامات الموجهة ضد الحكام السعوديين تتضمن أيضاً دفاعاً عنهم. وقد كان ذلك حسب مصادر خبرية غربية

محاولة سعودية من أجل إرضاء المتعاطفين مع تنظيم القاعدة في المملكة ومن أجل إمتصاص الفانض المرتفع من التوترات الداخلية.

والأكثر أهمية، أن القسم غير المنشور من التقرير أعطى السعودية مبرراً إضافياً لإيقاف تعاونها المشروع مع واشنطن في موضوع التحقيقات الحساسة التي تجريها واشنطن مع المتهمين بالقيام بأعمال إرهابية، والمنتمين لجماعات تعمل بداخل أو بالقرب من القرب السعودي.

وفي محاولة لإجهاض المجهود السعودي، وافق الرئيس بوش مباشرة على إستقبال وزير الخارجية السعودي في التاسع والعشرين من يوليو الماضي ولكنه صرح بقوة قبل موعد اللقاء بأن الصفحات المثيرة للخلاف ستبقى سرية. وفيما كان الأمير بندر يدرك بأن الرئيس بوش يقوم بمنورة سياسية، فإن الأمير سعود الفيصل فضل أن يلعب دوراً مماثلاً حيث خرج من المقابلة مع الرئيس بوش بتصريح قال فيه بأن (الرئيس بوش أشاد بالرياض لكونها حليفاً قوياً في الحرب على الإرهاب وأيضاً كضحية مشتركة للإرهابيين)، مفصلاً عن أن بلاده ألقت القبض على ٥٠٠ من الإرهابيين، وأن ليس لديها ما تخفيه. كما أضاف قائلاً بأنه (ليس من المتوقع أن يحاول الرئيس إخفاء أي جانب من الحادي عشر من سبتمبر).

يشار إلى أن الرئيس بوش ووزير الخارجية سعود الفيصل أمضيا بعض الوقت قبل نشر تقرير الحادي عشر من سبتمبر ففني مطلع مارس، وبصورة محددة حين أدركت الرياض بأن ليس هناك ما يمكن منع إدارة الرئيس بوش من القيام بغزو العراق، فإن الوزير

الفيصل زار البيت الأبيض لمناقشة شروط التعاون السعودي وبصورة أساسية في شكل قواعد جوية قريبة من الحدود العراقية تكون تحت خدمة القوات الجوية الأميركية. في المقابل، سعت العائلة المالكة للحصول على تعهد رئاسي بعدم فتح الاحتياطي النفطي الاستراتيجي الأمريكي خوفاً من سقوط الاسعار. بوش ومستشاروه كانوا يرغبون في الموافقة على العرض السعودي في مقابل وعد من الرياض بالحفاظ على مستوى مرتفع من الانتاج من أجل تخفيض أسعار النفط الى ما بين ٢٠. ٢٢ دولار للبرميل الواحد.

وفي ضوء ذلك، إتصل الأمير سعود الفيصل بقصر ولي العهد الأمير عبد الله للحصول على موافقته على العرض. وتزعم مصادر خبرية في واشنطن بأن الرئيس بوش إلتزم بالجانب الخاص به، فيما خرق الأمراء السعوديون إلتزامهم، وبدلاً من رفع الانتاج، قررت الحكومة السعودية تخفيضه، تاركين أسعار البترول تصل إلى ٣٠ دولاراً للبرميل وقد إستمر الحال حتى الآن.

تنتقل بعض المصادر بأن الرئيس الأمريكي وجه إتهاماً في حديث خاص للحكومة السعودية بأنها تدير حرباً من أجل مصالحها المالية ولتدعيم الاقتصاد الأمريكي، فسر البترول يواصل ارتفاعه، بما يهدد خطط بوش في حملة الانتخابات الرئاسية القادمة خصوصاً مع مواجهة سقوط أسعار الطاقة. وفي حقيقة الأمر، أعاق السعوديون خيار إستعمال أسعار النفط في حملة الانتخابات الرئاسية.

الرئيس الأمريكي وبعد إشارته إلى ما كتب لن يكون بالإمكان إعادة كتابته، أصبح في موقف هجومي. فإذا كان هناك من تسبب في هذه الفظائع فإنها الرياض

وليس واشتطن حسب قول الرئيس الأميركي. وقد شكك الأخير في جدية الحكومة السعودية في مكافحة الإرهاب وفي ملاحقة أعضاء تنظيم القاعدة، حيث يقول بأن ليس من تلك الادعاءات السعودية صحيحة. وعلى حد قوله، فإن زيادة عدد رجال الأمن في الشوارع وفي التشايطات المزعومة قبل الهجمات الارهابية على الرياض في الثاني عشر من مايو الماضي، ولكن هذه القوات غير فاعلة إن لم يكن مسالمة. وأن الضغوط الأميركية والدولية وحدها التي دفعت بأجهزة الأمن السعودية للقيام بإجراءات أشد صرامة بدأت قوات الأمن بالاصطدام المسلح مع الإرهابيين مؤخرًا، ولا سيما بعد أن تعرضت هذه القوات الى هجوم مضاد من قبل الجماعات الارهابية.

وأكثر من ذلك، فإن إيهام السعودية بقمص سرّيتها الى الصحافة الأميركية والتي تزعم فيها بأن ضباط الإف بي آي والسي آي آيه يتمتعون بحرية تامة في الاشتراك في التحقيق السعودي مع الارهابيين السعوديين المعتقلين لديها، وأن بإمكانهم طرح ما يشاؤون من أسئلة عليهم قد تكشف، وفي حقيقة الأمر لم يتغير شيء في موقف السعودية منذ عام ١٩٩٥ بشأن إشراك المحققين الأميركيين في سير التحقيق حول تفجيرات طالت مواطنين أميركيين على الأراضي السعودية. فقد رفض الجانب السعودي منح المحققين الأميركيين معبرا للمتهمين، بما فيهم أولئك الذين تم القبض عليهم بمساعدة الاستخبارات الأميركية، فموظفو السي آي آيه والإف بي آي لم يسمح لهم سوى بقراءة الوثائق غير المنشورة للتحقيقات السعودية ولكن دون إتصال مباشر بين الموظفين والمتهمين. إتهم بوش أيضا السعودية بأنها تمارس أسلوب الباب الدوار للمبالغة في عدد الأشخاص المعتقلين. فأكثر هؤلاء يتم الافراج عنهم بعد أيام قليلة، وبعضهم لا يخضع للمساءلة مطلقاً. إتهم آخر يوجهه الرئيس بوش بوحى من ملاحظات الاستخبارات الأميركية يتمثل في التمويل السعودي الذي مازال يتدفق على القاعدة وجماعات إرهابية أخرى في أوروبا والشرق الأوسط وبالرغم من

التطمينات السعودية بأن الأخيرة حاصرت مصادر التمويل من وصولها الى الجمعيات الخيرية، فإن مبالغ كبيرة مازالت تتسرب عبر إمارات الخليج. وتلخيصاً لانتقادات الرئيس بوش، فإن وزير الخارجية السعودي قدّم عرضاً بالسماح للمحققين الأميركيين بمسائلة عمر البيومي، وبناء على تقرير الكونغرس، فإن السعودية ساعدت إثنين من الخاطفين السعوديين الذين لحقوا حتفهم في هجمات الحادي عشر من سبتمبر للاستقرار في سان دييجو بولاية كاليفورنيا بدعم مالي مقدّم من قبل سعوديين رفيعي المستوى داخل النخبة الحاكمة في البلاد. أحد هؤلاء السعوديين كانت الأميرة هيفاء الفيصل، زوجة السفير السعودي في واشنطن الأمير بندر بن سلطان. فقد أنكرت الأميرة بصورة متكررة علمها بالجهة التي ذهبت اليها الأموال.

وما ظهر واضحاً من التقرير، بصرف النظر عن الطرق الالتفافية المستعملة، أن التمويل لشخصين من الخاطفين الانتحاريين في أحداث الحادي عشر من سبتمبر جاء من مصدرين أساسيين: دوائر حاكمة في الرياض وحلفاء مقربين من واشنطن يعملون في السفارة السعودية. بالنسبة لعرض الأمير سعود الفيصل حول البيومي، فإن الأمير أهمل ذكر نقطة هامة، فيحسب قانون ساري في المملكة فإن للمواطن الحق في رفض الإجابة عن أسئلة لمحققين أجانب. فيما كان السلطات السعودية الادعاء بأن التحقيق مازال جارياً مع المتهمين، أو قد يقال بأن المتهم قد قضى نحبه داخل زنزانته وبذلك يتم حسم الجدل حول القضية. منذ نهاية الثمانينات، فإن العملاء المزدوجين الأميركيين ساهموا في تعدد تنظيم بن لادن. بعض الاسماء والاحداث المذكورة في الثمان والعشرين صفحة المحجوبة من تقرير الكونغرس جاءت في النص الأصلي للوثيقة وستكون مألوفة بالنسبة لقراء الصحف الأميركية. معدو التقرير ينطقون من أواخر عام ١٩٩١ وبدايات ١٩٩٢ كخط بداية، ففي ذلك الوقت بدأ المجاهدون الافغان المحاربين للروس بالتحول من كونهم حلفاء أميركا الى قوة مناهضة لها. ففي

أواخر الثمانينات، بدأ الحديث يدور في مدارس بشاور وأسواق الشرق الأوسط بأن قائد المجموعة الغدائية، الذي رشحته المخابرات السعودية للسي آي آيه كي يكون قائداً، أسامة بن لادن، بدأ يردد مقولة أن القوة الاسلامية التي كانت مؤهلة بصورة كافية لانزال الهزيمة بالإمبراطورية الشيوعية هي مؤهلة بنفس القدر حينذاك لانزال الهزيمة بالإمبريالية الأميركية.

في بدايات التسعينات، كما تظهر الثمان والعشرون صفحة المحجوبة، كانت تمثل هذه الكلمات مبادئ إعتقادية. وهنا القسم الأكثر حساسية من هذه الصفحات، ففي ذلك الوقت، كانت المخابرات العسكرية الباكستانية والأمن السعودي، يخططان لتشكيل قوة دينية مسلحة بهدف إقامة نظام ديني سني مستقر في كابول من أجل القضاء على الحروب الأهلية الداخلية المتواصلة بين القبائل والمذاهب. فهذا النظام كان مطلوباً أكثر من أي شيء آخر من أجل مواجهة آيات الله الراديكاليين في طهران، الذين كانوا يهددون بتصدير الثورة الاسلامية الشيعية الى شعبة باكستان، وخصوصاً في بلوشستان، وإلى الشيعية السعوديين الذي يقطنون في المناطق النفطية من المملكة وهكذا إلى شعبة لبنان. فأمرأه الرياض أصيبوا بالهلع من نشوء أول قوة عسكرية شيعية، أي حزب الله في لبنان.

على الطرف الآخر من هذه التداعيات، فإن المخابرات السعودية خلقت، ومولت وسلحت جيش طالبان في أفغانستان. ويشرح تقرير الكونغرس كيف أن أسامة بن لادن والميليشيا التابعة له اندمجت في تشكيلة طالبان. وهنا يطرح احتمالان: الأول، أن الجماعات المناهضة لأميركا في الجانب السعودي وفي داخل المخابرات السعودية قد زوّدت بن لادن بمبالغ مالية كبيرة من أجل تأسيس قاعدة نفوذ وسيطرة على قيادات طالبان. القسم غير المنشور من التقرير يستبعد النظرية السائدة بأن بن لادن قد قام بتمويل مشروع طالبان من ماله الخاص. النظرية البديلة تقول بأن وكالة إستخبارات عالمية معادية للولايات المتحدة أعطت بن لادن الدفعة الأولى



لإنجاز مهمته.

يتحدث التقرير عن الاستعمال المتقن من قبل العملاء المزدوجين العاملين بصورة خفية داخل السي آي أيه والإف بي أي، وذكر أسماء تم تجنيدها من قبل الولايات المتحدة في السنوات ما بين الثمانينيات ومنتصف التسعينيات. بعض هؤلاء العملاء المزدوجين تم قبولهم من قبل وحدات النخبة الأميركية مثل قسم ٨٢ للطيران، والجوالة وحتى دلتا فورس، بصفة موجهين أو قوات نظامية، وفي الوقت نفسه القيام بالتدريب العسكري لاتباع بن لادن في قواعدهم الأفغانية.

العمل المزدوج أندريتش أيمز، والذي تم إلقاء القبض عليه في عام ١٩٩٤ وحكم عليه بالسجن مدى الحياة بتهمة التجسس لصالح الاتحاد السوفيتي وروسيا لاحقاً، كان محركاً أساسياً في تمهيد السبيل للعملاء المزدوجين للنفوذ الي داخل القوات المسلحة الأميركية، زعماً بأنهم سياساهمون في دعم المصالح الاستخباراتية الحيوية للولايات المتحدة. فالنشاط المزدوج لعملاء الاختراق ساعد أسامة بن لادن لاسداء خدمة مخصصة للراعين السعوديين والباكستانيين وهكذا إلى شركائه في طالبان، وذلك بأن أصبحت منظمته تتمتع بأعقد مصادر التدريب الأمريكي.

تقرير الكونغرس ذهب أبعد من ذلك للكشف عن أن العملاء المزدوجين كانوا مناصرين بصورة تامة للحظة التي قام مؤسس القاعدة بتطويرها في عام ١٩٩٢ من أجل تنفيذ أول عملية إرهابية داخل أميركا، وهي المحاولة الأولى للإطاحة بالبرجين في فبراير عام ١٩٩٣.

في ذلك الوقت، جاء تنظيم القاعدة بفكرة وضع شاحنة محملة بكمية دقيقة من المواد المتفجرة المطلوبة للإطاحة بأحد البرجين من داخله، ومن ثم الارتطام بالبرج الآخر وعمليات الإطاحة به. ولكن في تلك الحادثة، أساء بن لادن تقدير الكمية الضرورية من المواد المتفجرة وهكذا بقي البرجان سالمين.

وفي عام ١٩٩٤، توصل أتباع بن لادن إلى خطة أخرى، وذلك بخطف إثني عشر طائرة بوينج من طراز ٧٤٧ مليئة بالمسافرين من مطارات الولايات الشرقية، وقيادتها إلى أميركا الشمالية

والارتطام بمواقع إستراتيجية مثل البيت الأبيض والكابيتال هيل، ومركزي التجارة في نيويورك. ولكن المحاولة أجهضت، ولكن المشرعين الذي حبسوا الثمان والعشرين صفحة تساءلوا لماذا، بعد تلك الأحداث، فشلت المخابرات الأميركية في ربط تلك الأحداث ببعضها، إلى جانب المعلومات الاستخبارية ذات العلاقة، بحيث إنتهت إلى أن تحقق القاعدة هدفها النهائي، في هجمات الحادي عشر من سبتمبر.

وبناء على هذه المعطيات، توصل معنو التقرير إلى أن القاعدة هي المتهم رقم واحد في هذه الأحداث والتي أدت بحسب الخطة المرسومة إلى:

- تدمير مركز التجارة العالمي في نيويورك.

- مهاجمة مواقع إستراتيجية في العاصمة واشنطن.

- قتل أكبر عدد ممكن من الأنفس.

يعتقد معنو التقرير بأن السبب الأول وراء نجاح تنظيم القاعدة في تحقيق أهدافه هو كفاءة العملاء المزدوجين المعادين لأميركا والمزروعين داخل أجهزة الاستخبارات الأميركية في فتح أبواب أميركا ووكالات إستخباراتهم لعمليات إختراق سريّة من قبل رجال بن لادن المتخفين. هؤلاء كانوا كغزوتين بنفس القدر في التغطية على مسارات الاختراق لعمالئهم من أجل عدم تعرضهم للكشف.

فتحت غطاء التجنيد يمكن العملاء من تدمير الخصم، تم إدخال العناصر المعادية لدوائر إستخباراتية أميركية رئيسة وللقوات الأميركية الخاصة، حيث تكرر هذه العناصر نفسها للخداع وتدمير هذه المؤسسات من الداخل.

فقد تمكن عملاء الاختراق في وقت لاحق من القفز من السور، ليعودوا إلى سيدهم الحقيقي، بن لادن. فأهمية متوقع الشبكة الإسلامية تكمن في إنتشار أجنحتها والزخم المتنامي لتحقيق هدفين أساسيين: الأول: الاندماج مع تنظيم الجهاد الاسلامي في مصر، الشريك في عملياتها والذي يعطي للتنظيم ذراعاً عملياتياً فاعلاً والذي مازال يعمل حتى اليوم. الثاني هو لرفع القيود الضيقة في أفغانستان عن تنظيم القاعدة وفتح طريق

جديدة في شرق أفريقيا، حيث أمكن تدشين قواعد لعمليات في السعودية ومصر والشرق الأوسط بصورة عامة. فالشبكات التي تأسست في سنوات القاعدة في السودان قد وصلت ذروتها العملياتية في عام ٢٠٠٣.

الرئيس بوش يعتقد بأن إثنين من السناتورات مسؤولان عن المقاربة التخلية لأجهزة الاستخبارات الأميركية وهي مقاربة تم تبنيها من قبل الكونغرس، والسناتوران هما: ريتشارد شيلبي، والذي توصف علاقته مع مدير وكالة الاستخبارات المركزية السي آي أيه جورج تينيت بأنها خصامية، والأخر هو بو جراهام، العضو الديمقراطي القيادي الذي يأمل بخوض الانتخابات الرئاسية الصفحات الثمان والعشرون الحساسة

تغطي ليس فترة تينيت في إدارة الوكالة فحسب، بل تعود إلى فترة مبكرة حين كان تينيت يعمل كنائب مدير للوكالة. فالنشر الكامل للتقرير سيؤدي إلى وضع حد لمستقبل تينيت في الوكالة. وفيما تحاول القوات الأميركية الاقترب من القبض على صدام حسين في العراق، فإن هذه تمثل أسوأ لحظة محتملة للرئيس من أجل مواجهة أزمة تشهدها القمة في المخابرات الأميركية.

بالنسبة ليوب جراهام، فإن الرئيس بوش يعتقد بأن جراهام هو الشخص الرئيسي وراء دفع الاستنتاجات نحو إتجاه يخدم مراهنته على الرئاسة. فالرئيس منع نشر جزء من التقرير لمنع جراهام من الحصول على إثبات عدم كفاءة الرئيسين بوش الأب وبوش الابن في التعامل مع القاعدة والعراق ليس في عام ٢٠٠٣ ولكن منذ عام ١٩٩١.

ولكن يبقى أن التقرير (بما ذلك الجزء المحجوب) لم يجب عن السؤال الأكثر أهمية وهو: هل إغترفت الدوائر الاستخباراتية الأميركية بوجود مخترقين بداخلها، وبالتالي هل سعت إلى تطهير نفسها من المخترقين الخصوم الذين نجحوا في تنفيذ عملياتهم حتى كوارث سبتمبر؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل المخابرات الأميركية قادرة الآن على التنبؤ بهجمات إرهابية في المستقبل وإتخاذ الاجراء المناسب لمنع وقوع هذه الهجمات.

من يمثل من في المملكة المتقاعدة؟

## الحجازيون يمثلون أنفسهم ولم ينيبوا أحداً عنهم!

المهم. إذا كانت البلاد متعددة في مذهبها ومناطقها وتاريخها وأعراقها ومناخها وتراثها، وهو واضح للعيان، فإن أزمة التمثيل تبدأ بالسياسة، فمن الذي يمثل البلاد كقيادة؟

الجواب الإبتدائي: العائلة السعودية المالكة هي الممثل الوحيد للشعب، بغض النظر عن الطريقة التي وصلت فيها إلى الحكم.

بيد أن القضية لا يمكن أن تحسم بهذه السهولة، فالعوائل المالكة، كما يرى إرنست غلنر - أقدر على تمثيل المجتمعات المتعددة إذا ما كانت خارج التأطير الأثني، أي إذا ما جاءت من خارج التنوع القائم، وفي بعض الأحيان تكون العوائل المالكة خارجية المنبت والأصل، ومع ذلك يكون لها قبول داخلي، طالما أن كل جماعة لا تقبل بسيادة الأخرى عليها؛ وهناك أمثلة عديدة تدعم هذا الرأي، من بينها العائلة الهاشمية المالكة في العراق بعيد استقلاله، ومحاولات بعض الأطراف السياسية في العراق اليوم لإعادة الملكية قائمة على هذا المبدأ: إيجاد قيادة رمزية للشعب من خارج التصنيفات الأثنية والمذهبية. ذات الأمر ينطبق على العائلة المالكة في الأردن وفي مصر قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ وكذلك العائلة العلوية المالكة في المغرب، إضافة إلى أمثلة أخرى من العالم. لكن العائلة المالكة السعودية هي جزء من جماعة مذهبية ومناطقية، وتشاء الأقدار أن هذه الجماعة هي التي غزت واحتلت المناطق الأخرى وسيطرت على شؤون الدولة كافة، السياسة والدين والاقتصاد والعسكر وغير ذلك. ومع أن العائلة المالكة حاولت الترفع عن العوائل الأخرى والقبائل العديدة التي شاركته غزواتها ومعاركها، ووضعت حدوداً للتدخل الاجتماعي (الزواج مثلاً) إلا أنها أبقت على تمثيلها الواضح لغبة إجماعية سياسياً ومصلحياً ومذهبياً وقدمتها على غيرها. ولهذا لا ينظر كثير من المواطنين إلى العائلة

إلى تهديد أسس الدولة ووحدتها. ومن الغريب أن الفئات الاجتماعية المختلفة مناطقياً ومذهبياً في المملكة لم تلتق ولو لمرة واحدة على أساس المواطنة، بل أن مؤتمر الحوار الفكري الذي عقد قبل نحو شهرين يعد الأول منذ تأسيس الدولة، الأمر الذي يعطي صورة عن عمق المأساة، وكيف أن مشروع الدولة كان قائماً على تفنيت المجتمع من أجل وحدة السلطة.

سلطة العائلة المالكة موحدة اليوم في ظاهرها، والدولة السعودية الحالية ممزقة مثلما هو مجتمعها، وإن النفع في الخلافات الداخلية الذي كان السياسة المفضلة للعائلة المالكة أوصل الجميع بمن فيهم العائلة المالكة إلى مفترق طرق: إما أن تنقسم المملكة، أو تنقسم السلطة على الفئات

### الانقسامات الاجتماعية الحادة

#### في المملكة تجعل من المستحيل

#### تمثيل الفئات المختلفة من

#### خارجها وبغير أبنائها

الاجتماعية التي تبلورت بفعل التمايزات العرقية بينها. ووفق هذا، فإن الشروخات الاجتماعية الحادة، ارتدت على الدولة وعلى العائلة المالكة، وعمقت معضلة التمثيل السياسي للمجاميع السكانية، وإن أعاققت مسألة التغيير والإصلاح، ولكن هذه الإعاقة تمثل خطراً حقيقياً لا منفعة للسلطة نفسها، فهي تفتح الباب أمام إصلاحات أو مطالب من نوع مختلف: العودة إلى حضن الأثنيات وعصر ما قبل قيام الدولة السعودية، أي بعبارة أصح: حين تنغلق الأبواب أمام الإصلاح السياسي والتمثيل الحقيقي للمكونات المجتمعية السعودية، تفتح الأبواب أمام الخيارات الأخرى.

في المجتمعات المتعددة، لا يمكن لجماعة أو فئة أثنية أن تمثل من خارجها، أو تعبر وجهة نظيرة لها عن مصالحها في الدولة، بغض النظر عن طبيعة السلطة سواء كانت تسلطية أو ديمقراطية حرة. فالجماعة التي تتميز عن غيرها بالمعتقد أو بالأرض أو باللغة أو بالعرق، وسواء كانت أكثرية في الدولة، أم أقلية، تميل إلى الثقة بأبناء جلدتها ومن يحمل ثقافتها وهويتها ويعرف طموحات أبنائها وتطلعاتهم. وكلما كانت الأزمة الأثنية أو الطائفية معقدة وحادة كلما ارتفعت السدود والحدود بينها وبين نظيراتها، وأصبحت الجماعة متميزة عن غيرها وفق قاعدة (نحن وهم)، وبالتالي اشتدت أواصر الرابطة الأثنية، الأمر الذي يزيد من تعقيد تمثيلها من خارج أبنائها إلى الحد الذي يبدو فيه الأمر مستحيلاً.

والمملكة - التي لم يعترف بالتعدد فيها منذ نشأتها الحديثة - كانت تواجه أزمة التمثيل بالتعميم والتغطية على حقائق الأرض، ولكن المشكلة مازالت قائمة، وهي جوهر السياسة المحلية وتمثل عمق الأزمة الاجتماعية والسياسية. والمملكة، وبسبب سياسات السلطة وطبيعة نشأة الدولة السعودية الحديثة، شهدت صراعاً دموياً في جوانب منه، وثقافياً دينياً حاداً بين التكتلات التي تشكل سكان الدولة؛ وكان ولاه الأمر! يعتقدون بأن ذلك الصراع مفيد لهم سواء في احتكار السلطة في يد العائلة المالكة وحلفائها، وفي إقصاء المخالف المختلف، وفي منع قيام ثقافة وطنية وروح وطنية يمكن أن تهدد في المستقبل الحكم المحافظ، وتؤسس لمرحلة جديدة.

لهذا، فإن العلاقة بين التجمعات السكانية في المملكة اتخذت طابع العداء والحذر والتحاسد والخوف فيما بينها، وهذا - وإن خدم السلطات في المدى المتوسط - إلا أنه أفضى إلى شروخ إجماعية غير قابلة للجبر في المدى المنظور، كما أن ذلك أدى



الفئوية السياسية والمذهبية لا تمثل شعباً متعددًا

الصغار، المحكرون لقراراتها، والمسيطرون عليها؛ فإذا تحدثوا لنخبة الحجاز، أثاروا النعرة الطائفية، وأزالوا الحواجز نظرياً ليشكلوا جبهة مقابل الشيعة، وحين يذهبون إلى الشيعة يقولون لهم نحن وإياكم أقرب عرقاً وأصلاً ومصالح وتاريخ من الحجازيين، فدعوه وتعالوا معنا نصطف لحماية الوطن! ومصالح الوطن!

ومثل هذه الألاعيب رغم تهافتها وانكشافها، جاءت للتغطية على سيطرة الفئوية على الحكم ومقدراته، وتستهدف الإستمرار في ذات المنهج الإستبدادي والتسلطي.

إطمئنوا! لن يمثل الحجاز دينياً أو سياسياً إلا أهله، وهذه الدولة القائمة لن تبقى إلا إذا أعيد الاعتبار لواقع التعدد وقامت مؤسسات الدولة على الإعراف بالأحر وشراكته وتمثيل لذاته بصدق.

وبكل الصدق نقول، إن المذهب الرسمي (الوهابي) لا يمثلنا دينياً، وآل سعود لا يمثلوننا سياسياً.. ونظن أن المناطق والجماعات الأخرى تشاركتنا الرأي هذا.

نحن أبناء منطقة متميزة، بل أبناء منطقة كانت دولة، لم تعدم الرجال ولا الفكر، ومن الحيف أن يفرض علينا التمثيل الفئوي بالقوة، ومن الظلم كل الظلم أن ترهن البلاد بيد أقلية.. وحكم الأقليات لا يستمر إلا بالعنف والتضليل، وحين تزول العصا، أو يصعب استخدامها لن يجد الحاكمون مناً ولا إلا إذا كنّا أكفأ، أما والحال هذه، فإن الحكم شأن نجدي وهابي لا يمكن لحر أن يقبل به.

هذه هي الحقيقة، مهما حاول المتسلطون إخفائها والتعمية عليها.

الكفاءة، فكل عضو يمثل كل أبناء الوطن، وكل وزارة تمثل مصالح العموم!

فهل هذا هو الواقع فعلاً؟ وحتى المتطرفين الوهابيين، الذين كفروا كل أبناء الوطن، يصبحون ممثلين للشعب بمجمله، رغم أنهم لا يعترفون بإسلام الآخرين، ولا يؤمنون أو يقبلون بمواطنة يتشارك فيها الجميع وتضعهم على حد سواء مع الآخر المواطن (الكافر) بنظرهم! ومع هذا، يأتي هؤلاء ليمثلوا وجه البلاد

## الوهابيون وآل سعود لا يمثلون

### الحجاز فمن يكفر الآخرين لا

### يمكنه تمثيلهم، ومن يحابي

### الفئوية لا تقبل قيادته

سياً في الخارج، وكذلك وجهها الديني. وحين يتحدثون عن المملكة وشعبها فهم قسمان من وجهة نظرهم: أهل السنة والجماعة، والروافض الكفار. وهم بالطبع من يمثل أهل السنة والجماعة! أما أهل الحجاز فكفار هراطقة صوفية! إنهم يعتبرون أنفسهم ممثلين لكل السنة بمن فيهم أهل الحجاز حينما يريدون مواجهة الشيعة. والسؤال كيف تمثل إنساناً من الناحية الدينية أنت لا تعترف أصلاً بإسلامهم، ولا بعلمائهم، بل تكفر علماء الحجاز، وتطعن في ديانتهم وتقواهم، وتؤلف الكتب ضدّهم، ولا ترد حتى السلام عليهم؟

بعد هذا يأتيك طواغيت السياسة

المالكة إلا على أساس أنها تمثل الفئوية، وتحاببها، وتدعمها، وقد حسمت خياراتها بهذا الشأن حتى في هذا الظرف العصيب الذي تمر به الدولة.

فعلى سبيل المثال، يصّر الأمير نايف على أن الدولة السعودية (سلفية) ولم يكف بالقول إنها إسلامية أو حتى سنية المذهب؛ وفعل الأمير سلطان ذات الأمر في تصريح أخير له، فأكد على ذات المعنى، ودافع عن مذهب الدولة (السلفية) وعن (الوهابية) وعن مؤسساها. وسلطان نفسه، كما بقية الأمراء السعوديين، يرون أن نجد هي الأساس في الدولة، بل ليس كل نجد وإنما القصيم، حتى أن سلطان صرح قبل بضع سنوات بأن بلاده تفخر بأن أكثر مسؤوليها من القصيم!

ومثل هذه الأقوال قد تنهض على مضض، لو أن الدولة فعلاً تمثلها أكثرية سكانية ومذهبية. ولكن - كما هو معروف حتى من الإحصاءات الحكومية - غير الموثوقة - فإن نجد (سكاناً ومذهباً) لا تمثل سوى أقلية في البلاد، وإن اهتمام العائلة المالكة بتمثيلها وإرضائها على حساب المجاميع السكانية الأخرى يطرح سؤالاً ملحاً حول مصداقية تمثيل العائلة المالكة لما يسمى بالشعب السعودي.

ونحن هنا لا نطرح التمثيل بالمعنى السياسي المتعارف عليه، من حيث الإختيار والانتخاب، وإنما على مستوى أدنى من ذلك: شعوراً وتحققاً لمصالح متوازنة لمن يزعم أن العائلة المالكة تمثلهم.

وعلى صعيد الدولة وأجهزتها ومؤسساتها، فإن التعددية التي لم يعترف بها في المملكة لم تنعكس شراكة في التأسيس ولا في الإدارة ولا في غير ذلك. فلا البلاد تدار بمنطق الكفاءة، ولا بمنطق التعدد الذي يفرض الشراكة بين الجماعات المختلفة حتى مع وجود نظام تسلطي. لكن التسلطية اجتمعت مع الفئوية لتخرج علينا دولة مسخاً تتحكم فيها الأقلية في كل شؤونها. ففئوية لا تؤمن بالتعدد ولا بالحوار ولا بالشراكة في الحكم ولا تقبل بغير امتلاك الحقيقة وامتلاك السلطة كاملة غير مجزئة.

حين لا يكون هناك مجال حتى لمجرد الإعراف بالأمر الواقع من جهة التعدد المناطقي والمذهبي، تأتي الأقلية المتسلطة فتبرر لك لماذا معظم أجهزة الدولة ووزاراتها بيد فئة ومنطقة، ولماذا معظم مقاعد مجلس الشورى محتكرة إليها؟ يقولون: كلنا أبناء وطن واحد، وخدام الحرمين الشريفين! لم ينظر سوى إلى



## العائلة المالكة تتحول الى (مصنع فساد وإفساد)

# الفساد في مملكة تسير الى حتفها

غياب القانون، أو ضعفه، أو عدم واقعيته، بيد أن الفساد في المملكة ضارب في رأس قيادتها، فهم (القطط السمان) وحاشيتهم تسير على دربهم، وكذلك الكثير من المسؤولين والإداريين؛ حتى أن المواطن لا يعتقد بأن هناك إلا الشاذ من المسؤولين الوطنيين الحقيقيين المصلحين الغيورين على أبناء وطنهم. وفساد الأمراء، كما تكشف عن ذلك، شكاوى المواطنين وحكايات الأمراء المنتشرة في الداخل والخارج، ليس قسداً محدوداً بعدد منهم، الأمر الذي يجعل الوضع بالغ الضرر، خاصة وأن عدد أفراد العائلة المالكة يصل إلى ثلاثين ألف شخص، بمعنى أن العائلة المالكة تحولت إلى (مصنع) إفساد وتخريب للدولة نفسها.

والفساد في المملكة ليس حالة عارضة طارئة، ولا تنحصر في مال وسرقات فحسب، بل هو نتاج عقلية وتفكير غير سوي. فهناك فرق بين من يمارس الفساد والإفساد وهو يدرك بأنه كذلك، وأن القانون يحرمه، وأنه يعتدي على حقوق الناس وأموالهم وأعراضهم؛ أما في المملكة، فإن العائلة المالكة لا تعتقد بأنها تمارس الفساد والنهب والسلب، إذ جل ما تفعله هو (التصرف فيما تملك) ومقولة ملك الآباء بمعنى التملك واضحة، وكثير من الأمراء الكبار (خاصة سلمان) يصرّح في مجالسه علناً بأن الدولة بما فيها من حمولة مادية وبشرية ولا لآل سعود، فهم يتصرفون فيما يملكون، ولا يعتقدون بأنهم خرّقوا القانون، أو أنهم يفسدون ويروجون للفساد.

هذا بالضبط، أهم سبب يجعل التحكم بالفساد في المملكة غير ممكن، لأن ضبط الأمراء يحتاج إلى آلية فكرية مختلفة قبل أن تكون آلية قانون وشرع ودين وأخلاق. ولهذا، فإننا رغم السنين العجاف التي تمرّ بها المملكة من الناحية الاقتصادية، لم نشهد إصلاحاً مهماً كان محدوداً، على كل الأصعدة. ولم تتغير ممارسات الأمراء وتعدياتهم على الأملاك العامة والخاصة، فهم في منحدر لا يستطيعون التراجع عنه؛ ولعلنا نذكّر - ونحن في فترة الصيف - ما أنفق الملك فهد، وما سينفقه عبد الله - فضلاً عما سيفعله هو وحاشيته - في المغرب هذا الصيف، وما يفعله الأمراء الآخرون داخل المملكة نفسها والتي وصلت حد استخدام

المستويات الدنيا أمرٌ محتمل، وهو نتيجة طبيعية لفساد آخر في القوانين. لذا تأتي (الرشوة) مثلاً لتتجاوز البيروقراطية وسوء الإدارة، فتقوم بعملية تسهيل معاملات الناس وأصحاب المصالح، لأنهم يضطرون إليه اضطراراً. أي أنه فسادٌ محدود جاء لحل أزمة

### أمير يسرق أرضاً بقوة السلاح!

أن يسرق الأمراء أراضي الدولة فهذا (ملكهم) كما يقولون؛ ولكن أن يعتدوا على أملاك الآخرين، وهو ما يحصل دائماً، فإنه أمرٌ غير متحجّل وسبب ويسبب صدامات مسلحة في بعض الأحيان.

الأمير فيصل بن ثامر بن عبد العزيز آل سعود، كان وكيل إمارة مكة المساعد للشؤون الأمنية، عزله الأمير عبد المجيد مع (رفع رتبته) كمستشار له؛ وقد رأى فيصل هذا أرضاً شاحبة مطار جدة، فنصب له خيمة هناك، ثم جاء ووضع علامات تشير إلى ملكيته لها، ثم جاء ببعض الأشجار لزراعتها (لئلا تملكها باسم الأحياء!!). خلال هذه الفترة تنهّب الملاك الحقيقيون للأرض، فجاءوا إلى أرضهم، ووجدوا الأمير هناك، وخرحوا له أن هذه الأرض ليست (رحمانيّة) أي ليست ملكاً للدولة، وإنما لهم وأن لديهم المستندات، وأظهروا له بعضاً منها. ولكن الأمير غضب وحمل رشاشاً بوجههم، فهرعوا لسيارتهم، لكن الأمير أطلق عليهم صليبات من الرصاص، لم تصب - لحسن الحظ - أحداً بخسور عدا السيارة.

قيل أن أوامر عليا جاءت بإيقاف الأمير اللص والمجنون؛ في فيلا لبضعة أيام عقاباً له!

المعلوم أن أب فيصل هذا انتحز في الستينيات في الولايات المتحدة الأميركية أثناء إجراء عملية لتحويله إلى أنثى؛ كما أن عمه شقيق أبيه الوحيد، سعود بن عبد العزيز، كان أمير تبوك وتصور بأنه أصبح ملكاً، حتى أنه فكر في استبدال تبوك عن الدولة؛ فأزاحوه وعينوه مديراً لمركز الدراسات الإستراتيجية، وهو مركز وهمي، لا توجد له حتى غرفة في الديوان الملكي!

لا توجد دولة محصنة ضد الفساد الإداري والسياسي والمالي -ولهذا جاءت القوانين والشرائع لضبطه وجعله في أدنى المستويات-؛ ولذلك أيضاً نبعت أهمية مؤسسات المجتمع المدني الرقابية، وكذلك حرية التعبير التي تكفل فضح الفساد وتثوير الرأي العام وكذا صانعي القرار بوجوده بما يكفل ردع المفسدين الآخرين. وفوق هذا يأتي القضاء المستقل الذي لا يحايي أحداً فينزل حكمه على المفسدين سواء كانوا في السلطة أو خارجها.

والمملكة -التي يتنبّح مسؤولوها بالخصوصية- هي من أكثر الدول المصابة بداء الفساد، منذ تأسست وتساعد الفساد فيها بعد تزايد الثروة النفطية، رغم أنها تزعم تطبيق الشريعة، وتزعم بوجود جهاز قضائي مستقل، وتزعم بأن القيادة السياسية فوق الشبهات!!! ولكن بعض المدافعين عن الطغاة، يزعمون بأن ما في المملكة من فساد لا يختلف عن المعهود في الدول الأخرى، وهذا غير صحيح أبينة، إذ لا توجد دولة في العالم غير المملكة يتقاسم الأمراء والأميرات نفطها قبل تصديره، فلكل واحد من الكبار والمتوسمين حصّة فيه؛ ولا توجد دولة في العالم تسرق العائلة المالكة فيها كل أراضي الدولة وتعتبرها ملكاً خاصاً، ولا توجد دولة في العالم يصحو فيها صاحب الشركة من نومه وقد أصبح له شركاء من الأمراء يمتلكون نصفها أو أكثر بلا مقدمات وبلا مقابل؛ ولا توجد دولة في العالم تدفن بحارها للمزيد من الأراضي رغم الصحارى فتدمر البيئة إلا في المملكة وعلى يد الأمراء، ولا توجد دولة في العالم أركمت صفقات الأسلحة أنوف القريب والبعيد سوى دولة الأمراء السعوديين، ولا توجد دولة في العالم طاردة للراسميين مثلاً هو الحال في المملكة، كما لا يوجد قضاء فاسد (ويسام الدين للأسف) مطواع بيد الأمراء ومشارك لهم في سرقاتهم وفسادهم مثلاً هو في المملكة. إلى آخر الأمثلة التي لا تحتاج إلى استفاضة.

فساد غير مضبوطة وعشوي

يقول علماء السياسة بأن الفساد في

السلاح في نهب المواطنين، والإستيلاء على أملاكهم.

وحتى الآن، لم نسمع أن أميراً أو وزيراً أو مسؤولاً حوكم بتهمة الفساد، ولا يبدو أننا سنسمع بذلك في المستقبل القريب، لأن الأصل والتوجه العام هو أن الفساد غير محرم وغير معاقب عليه، ولا يشمل قانون. ثم إن كل المفسدين من خارج العائلة المالكة، مرتبطين بالأمراء الكبار والصغار وبالأميرات أحياناً، وإن محاكمة أحدهم تعني محاكمة (هيبة) العائلة المالكة، وهي هيبة سقطت في الوحل منذ زمن بعيد.

إن دائرة الفساد تتسع، وإذا كانت قدوة شعب المملكة هم أمراءها وحكامها، فإن كل واحد من المواطنين فضلاً عن المسؤولين يشعر بأن لا عتب عليه إن سرق أو أفسد، وإذا كانت الأملاك العامة، أو بيت مال المسلمين، أو ما يسمى بخزينة الدولة، يتلاعب بها الصبيان من الأمراء، فإن شعوراً آخر يظهر بين العامة يميل إلى عدم احترام الملكية العامة، ويرى بأنه يحق له أن يأخذ ما تصل إليه يده، وشعاره: إذا كان رب البيت بالدفع ضارباً/ قسمة أهل البيت كلهم الرقص!

إن المواطنين حين يعتدي على ثقافة من الحق العام، إنما يفعل ذلك أحياناً بضغط الحاجة، وفي أحيانٍ أخرى فإنه يبرر فعله بأن (الجميع يسرقون، فلماذا أنا دونهم؟). أو يبرر ذلك بأنه إنما يسرق (حقه) الأصيل من المال العام، وأنه إن تركه، فسيأتي سارق آخر يأخذه! الملكية العامة غير محترمة في المملكة بشكل يدعو للدهشة. وفي الوقت الذي يحترم الناس الملكية الخاصة بقدر ما، إلا أنهم يعتبرون من الرجولة بمكان سرقة أموال الدولة ونهب الأراضي بال تعاون مع شركاء كبار! أن تسرق كل المواطنين (أي سرقة المال العام) فهذا غير محرم، بعكس ما هو موجود في كل الدنيا، التي تعتبر جريمة الجرائم النهب من الضرائب، أو الاعتداء على الأملاك العامة.

#### آثار الفساد

إننا حتى الآن لم نشهد أي محاولة لمكافحة الفساد بشئ أصنافه، وإن كان الجانب المالي هو الذي يقفز إلى المحيلة. باختصار لأن مكافحة الفساد تعني مكافحة المفسدين، والمفسدون هم أمراء الأسرة المالكة، وخاصة الأمير سلطان. وما تجدر الإشارة إليه أن الأمير عبد الله حين قابل وفداً سلمه (وثيقة الرؤية) قال للوفد بأنه يفعل ما في وسعه للقضاء على الفساد، وأضاف بأنه نجح في ذلك مع الجميع، عدا إثنين! لم يشرك إليهما بالإسم، ويقصد: الأميرين سلطان وتاييف!

وما لا شك فيه، إن العجز عن ضبط الفساد

ضارب الأنطاب من شأنه:

\* إعاقة الدولة عن النمو في البداية، وفي حال تطوره كما هو الحال الآن، فإنه كفيلاً بتفتيت مؤسسات الدولة وجعلها عاجزة عن الإيفاء بالحدود الدنيا من متطلبات المواطنين في الرعاية الاجتماعية، الأمر الذي سينعكس بصورة تلقائية على الوضع السياسي والأمني.

\* إن استئثار الفساد الذي تقف عليه قمة الهرم ينفذ نظام الحكم شرعيته، فالحديث الذي لا ينتهي عن الفساد والذي لا يمكن أن يبرره أحد، صار معول هدم لهيبة الأمراء وسلطتهم

#### لأول مرة: مواطن يصنع أميراً بالهداء لا

محمد باشرجيل، مواطن من جدة، أراد السفر إلى لبنان فذهب إلى القنصلية اللبنانية بجدة بغرض استخراج فيزا لإحدى الخادسات الأجنبية. قيل أن مشادة وقعت بين القنصل وباشراحجيل، تطورت إلى ملاسنة: تطوّر الأمر بعدها حين التقى القنصل بمحافظ جدة المشهور وغير المتقن الأمير مشعل بن ماجد بن عبد العزيز، الذي أمر باستدعاء باشرجيل لمقابلته، فجاء الرجل، ولكنه لم يؤثّر له بالدخول على الأمير حسب طلب الأخير، قاصداً من ذلك إهانته. وبعد نحو ساعة أدخل باشرجيل على الأمير وهو لا يعلم سر استدعائه. ولكن مشعل فاجأه بمجرد أن رآه، بالسب والشتم (من الوزن الثقيل) حيث شتم الأب والأم ونعتهم بالكلب، هذا الرجل لا يعلم ما سر غضب الأمير الذي لم يتوقف، فما كان منه إلا أن خلع حذائه وصفع الأمير على وجهه وصدره، فاحتوش الجلاوة والحرس باشرجيل، واتصل مشعل بمدير الشرطة طالباً منه اعتقال الرجل، ولكن مدير الأمن رفض ذلك، وتنازع بأن سجن الرجل يحتاج أوامر من أمير المنطقة، فغلاً أمر عبد المحيد باعتقال باشرجيل انتصاراً للدم الملكي الذي أراد أحد أبناء العامة التفریط بقديسيتها!

حاولت عائلة باشرجيل إطلاق سراح ابنهما، ولكن دونما فائدة، فقد رفض عبد المحيد إطلاق سراحه: وبعد الإتصال بالمدعي من الجهات والمسؤولين، التقوا بالأمير محمد بن تاييف مساعد وزير الداخلية، والرجل الثاني في الجهاز الأمني وهو يقوم مقام والده أحياناً في اتخاذ القرارات مهما كانت كبيرة. ومحمد هذا يكره ابن عمه الأمير مشعل، لذا طلب من أهالي باشرجيل أن يأثوه بوثيقة من مستشفى تبين أنه مريض، وحين سلم أباهما أمر بإطلاق سراحه، حيث لم يرض باشرجيل سوى أربعة أيام!

لأول مرة يكشف فيها النفاق عن أن مواطناً يصنع أميراً بالهداء! وهذا يدل على أن السيل بلغ الزنى!

وشرعيتهم في الحكم. ليست المسألة تتعلق بالسلوك الشخصي، وهو سلوك مشين على أية حال، ولكنه يتخلل بحياة المواطن وعيشه.

\* إن استئثار الفساد قادر على تأجيج مصادر العنف، فكلما بغى وطغى الأمراء في ممارساتهم وتسرّفاتهم الممجوجة ولم يضبطوا تصرفاتهم، كلما كان المواطن أقرب إلى استخدام حقه في الدفاع عن نفسه وعن مصالحه وممتلكاته.

\* إن الفساد فيروس قابل للانتقال من جهاز لآخر، ومن شخص لآخر؛ بحيث لا يمكن التحكم في دائرته. فلقد أدى الفساد الأخلاقي والمالي للأمراء إلى إفساد الجهاز القضائي كله، حتى أن عدداً من القضاة المعترين وقعوا فريسة الإغراء. وانتقل الفساد إلى الجهاز الأمني والعسكري، فكل شيء قابل للإمضاء بالرشوة من توظيف مواطن، إلى تهريب سلاح أو قطع غيار من مخازن الجيش، إلى إطلاق سراح معتقل، أو تهريب آخر. الفساد لا يقف عند حد ولا عند مؤسسة معينة.

\* وأخيراً فإن الفساد يفقد النظام شرعيته في الخارج، ويسمعه آل سعود اليوم معلومة للقاصي والداني، ولكن المهم أنها تعطي الإنتباع لدى حلفاء النظام في واشنطن بأن هذا النظام غير قادر على إصلاح نفسه. مثل هذا قيل صراحة للوفد السعودي الذي زار لندن قبل ثلاثة أشهر، حيث تحدث مسؤول في الخارجية البريطانية قائلاً بأن أساس المشكلة في السعودية هي العائلة المالكة وفسادها، وأضاف بأن الدولة السعودية ستزول خلال الأعوام الخمسة القادمة.

نحن هنا لا نطالب بإلغاء الفساد، ولكننا نطالب بالسيطرة عليه؛ فالإلغاء أمر مستحيل. والمشكلة أنه لا توجد أية جهة قادرة على مكافحة الفساد، حتى القضاء نفسه، وحتى لو قرّر الأمراء مكافحة الفساد، فإن قراراتهم لن تأخذ طريقتها، لأن الجهة التي يسلط بها مكافحته يجب أن تنبثق من إرادة شعبية تستطيع مقاومة فساد رموز السلطة، ولا تنقل في مكافحة الرموز المتوسطة، ولا تنقل الكبيرة!

إذا كانت السلطة مفسدة لمن يحكم، فإنها فعلاً سببت فساداً غير متوقع في مجتمع محافظ، بحيث أن الفساد اخترق كل الدوائر العليا، بما فيها المؤسسة الدينية، التي كان يمكن أن يلوث بها المجتمع.

هل يعني هذا أن ليس هناك حلّ للفساد؟ نعم! ليس هناك حلّ أتى للفساد، ولن يأتي الحلّ إلا بعد البدء بالإصلاحات السياسية، فهذه الأخيرة هي الأداة الوحيدة القادرة على توفير مناخ صحي قادر في المستقبل على مقاومة المفسدين سياسياً وإدارياً ومالياً، وفي مقدمتهم أمراء وأميرات العائلة المالكة.



## مشروعية الدولة المراجعة أو الانتحار

حتى تتمكن الأجيال الجديدة من الإقلاع إلى عالم السلم والرفاء.

نظن أن الأمراء لا يفكرون في هذا، وربما لا يكون الأمر شيئاً بالنسبة لأولئك الذين يتمتعون بزوال الدولة. فتأخير الإصلاحات، واعتماد العنف كمنهج، والإستمرار في سياسات لصوصية، فتوصل آل سعود إلى القاع سريعاً، لن يمكنهم حينها التفكير في الإصلاح، ولن يكون الإصلاح مقبولاً منهم، بل الإجتثاث من الجذور.

الكاتب السعودي المتميز مشاري النازدي، وفي مقابلة له مع أحد المندتديات في الشبكة العنكبوتية، تطرق في إجابة على سؤال حول مشروعية الدولة، ورأى أن المشروعية تلك بحاجة إلى إعادة نظر، وقال:

(إن فلسفة المشروعية بحاجة إلى إعادة نظر، فإذا كانت المسيرة المعرفية للفكر السياسي في وقت محمد بن عبد الوهاب قائمة على قسر وظيفة الدولة على خدمة الدين، في المقام الأول، وسُوس الرغبة بالدين، فإن هذه المسيرة المعرفية قد شهدت طفرات كبرى، تغير فيها جذرياً مفهوم ووظيفة الدولة، وتبعاً لذلك مشروعيته. إن الخطاب السياسي الذي أقام الدولة في المرحلة الأولى والثانية وحتى الثالثة، لم يعد مجدياً الآن، مع التطور الهائل الذي حدث في المعرفة السياسية، ومع الانكماش الكبير الذي شهده الخطاب الفقهري في جانبه السياسي، وعدم فعاليته الآن، إن المشروعية اليوم تقوم على المنجز التنموي، الاقتصادي، الاجتماعي، والسياسي بطبيعة الحال، فيقدر ما تحقق الدولة من إنجازات على هذا الصعيد، أو ذلك، بقدر ما تتعزز مشروعيته السياسية لدى شعبها).

وأضاف النازدي قائلاً: (هذه هي الفكرة الجديدة التي يجب أن يعاد بناء المشروعية و) (الخطاب) المشروعية عليه، لا على أساس الوظيفة الدينية القائمة على الدعوة والتبشير بالإسلام وخدمته... الخ. أو على أساس حماية (النقاء) السلفي: إن خطاباً كهذا، ومع مرور الوقت، سيخفف اللجوء المبرر للخطاب الديني في كل ديانة وديانة، وسيحرق طاقات البناء ويحجبها من الاستنزاف في مراعاة هواجس الدينيين التي لا بداية لها ولا آخر. الذي أراه إلى الآن، ومع كل المؤثرات الجيدة في هذا الاتجاه، هو أنه لم يحدث بعد تحول حقيقي نحو هذا المسار... ولذلك فإنني اعتقد أن الأزمة والاحتقان السياسي الإسلامي السعودي سيظل باقياً ما بقيت هذه الإشكالية دون تفكيك).

السياسية، لأن الدين لا يوفر كامل الغطاء لتصرفات العائلة المالكة، فهناك أطراف من المجتمع لا ترى في المرجعية الدينية مرجعية سياسية، ولا تقبل بغير أن يكون لكل مواطن رأي في نظام الحكم وفي حكمه وفي السياسات التي تطبق عليه أو تجري وفق أسسها أمور الدولة. كل هذا لا يتأتى إلا باستجلاء رأي الشعب، عبر صناديق الإنتخاب.

نأتى بعد هذا لمشروعية المنجز السياسي والإقتصادي والإجتماعي لنظام الحكم السعودي: فكلمنا نجح فيها وفر شيئاً من ذلك الغطاء الشرعي، وأصبح أكثر قبولاً. ونحن نعلم اليوم القتل الذريع، بل الهاوية التي أوقع فيها آل سعود الدولة والمجتمع، هاوية يدفع المواطن منها من أمته واستقراره ورفاهه ومستقبله ومستقبل أبنائه، كما من صحته وتعليمه وعمله. المنجز الذي حققه آل سعود ضئيل بالمنظور الإقتصادي ومعدوم بالمنظار السياسي، وحتى الجانب الأمني بدأ يرتد على المواطن جرائم لا أول لها ولا آخر، ولم تعد البلاد كما يزعمون (بل الأمان والإستقرار)!

إزاء هذا المأزق، يجرب الأمراء عضلاتهم لتوفير المزيد من شرعية القوة، والحقبة فإن القوة لا تحتاج إلى مشروعية، فمن يملكها لا يهتم أرضي الناس أم سخطوا، ولكن كلما كان الاعتماد كبيراً على استخدام العنف لفرض الطاعة على الجمهور، كلما تضاءلت مشروعية نظام الحكم. هذه معادلة لم يققها أساطين الحكم السعودي بعد. ومع أن أبواب المراجعة تضيق الآن، لكنهم يحاولون على (السيف المألم) وعلى (أخذناها بالسيف) وعلى مجموعة من العلماء والمشايع السلفيين الثنائيين الذين انتهت صلاحيتهم ولم يعودوا قادرين حتى على ضبط الشارع، فضلاً عن توفير خطاب ديني حديث يمكن أن يغيث الأمراء في إطالة عمرهم.

مشروعية الدولة السعودية تم الطعن فيها من أقرب المقربين، أي من السلفية نفسها، ومن تجد معقل النظام. إنها مشروعية تتصاغر يوماً بعد آخر، فلا منجزات ولا ثقافة تدعم مقولات حكم الأبناء، ولا أجيال تثقل مقولة من أخذها بالسيف صارت له! وأصبح يملك البلاد وأهلها.

الآن تجب مناقشة مشروعية الدولة من جديد، إن أريد لهذه الدولة أن تستمر، والعائلة المالكة أن تبقى في سلم القيادة السياسية. ليس أمام الأمراء سوى طريق واحد: الإصلاح السياسي بما يشمل الإنتخابات، وإيقاف الفساد والهدر الاقتصادي وإصلاح جهاز الدولة الديني ومناهج التعليم،

الحق التاريخي في الحكم ودعاوى (ملك الأبناء والأجداد) لا تعطي حقاً تاريخياً لآل سعود لحكم البلاد، أو مناطق في البلاد. ماذا لو قال الأشراف أو الهاشميون بأن حقوقهم التاريخية أقوى من حق آل سعود؟ ماذا لو قال الخوالد بأن حقهم التاريخي في حكم المنطقة الشرقية أقوى من حق آل سعود؟ ماذا لو ظهر لنا عشرات من المواطنين يطالبون بملك الأبناء والأجداد في شمال وجنوب وغرب وشرق المملكة؟ إن مقولة الحق التاريخي ساقطة علمياً، فكيف يحكم آل سعود الحجاز وفق منطق الحق التاريخي؟ ومنذ متى كان آل سعود ملوكاً على الحجاز؟

كذلك حق السيف (أخذناها بالسيف) فهذا المنطق يجعل المملكة غاية يتنازعها الأقوى؟ فإذا جاء أحدهم مستعيناً بقواه الذاتية أو الخارجية - مثلاً فعمل آل سعود مع البريطانيين ثم مع الأميركيين - واستولوا على السلطة وأزاحوا آل سعود منها؟ هل سيصبح الحكم شرعياً؟ إن القبول بحكم (الغلبة) الذي ينظر له بعض السلفيين باطل، وخطير جداً، فهو يشجع المعارضة والعنف كوسيلة صحيحة للوصول إلى السلطة، ويعطي للقوة مشروعية فوق مشروعية الحق. فالإرهابي اليوم، والخابث ينظر للبعض، قد يصل إلى السلطة، فإذا وصلها أصبح شرعياً؟ فهل هذا منطق صحيح؟ وهل الشعب مجرد قطع صامت يحكمه (الأقوى) في العضلات وفي التحاليفات وفي الخيانات؟

كذلك فإن آل سعود يزعمون المشروعية الدينية لحكمهم، ولكن لا مذهب الشريعة ولا المذاهب غير السلفية الأخرى تقبل بمنطق أن آل سعود حكماء شرعيين من الزاوية الدينية. حتى السلفيين يرون اليوم أن حكم آل سعود غير شرعي، فلا هم جاؤوا وفق آلية شورية، ولا هم كأشخاص يتمتعون بمواصفات الحاكم المسلم حيث سلوكياتهم تفضح ذلك، وفوق ذلك لا يجري آل سعود السياسة وفق منهج الدين. ولكن الأمراء يزعمون تطبيق الشريعة، وأنهم يمثلون (السلفية) في حين أن أتباع هذه السلفيات لا يخطون بشرعيتهم سوى أطراف من الجسد الملكي المتهاك. إذا كان لا بد من شرعية دينية للنظام السعودي، فهذه لا تتم إلا بأن يعترف بكل المذاهب الإسلامية، وتُؤصل أحوالهم على الأرض، ومن ثم لا بد من أنهم جميعاً يفتون بشرعية النظام، وهذا غير حاصل. وحتى لو حصل، فإن المشروعية الدينية لا تنفي في هذا الزمان عن المشروعية



الأميركيون يستعدون لمواجهة جديدة مع السعودية

## ملف السلفية الجهادية سيفتح في العراق قريباً



شرطة سعوديون: هل يستطيعون مواجهة العنف المنظم؟

ومن المعلوم أن المملكة في تاريخها الحديث، كما تاريخ آل سعود كله، لم تكن على وفاق سياسي أو ديني مع العراق، لا مع شيعته ولا مع سنته ولا مع أكراده. وكان العراق على الدوام منافساً للحكم السعودي على زعامة الشرق العربي، وله من الإرث السياسي عدا غير قليل مع السعوديين منذ أن تشكل العراق الحديث وقاده الهاشميون المنفيون من الحجاز.

ولكن المملكة تشعر اليوم بأن استثمارها في العراق جاء متأخراً، وفي ظرف تسلط فيه الأضواء على مجمل حركتها ونشاطها السياسي، وخاصة المرتبط منه بالجزء التبشيري الديني الذي لم يكن يوماً يروق للعراقيين بمختلف توجهاتهم المذهبية. ولهذا، فهي من جهة تريد بناء قاعدة لها في العراق بالتحالف مع من أمكن من الشخصيات السنية العربية، ومن جهة ثانية لا تريد أن تنهم بالتدخل في الشأن العراقي، خاصة من زاوية مكافحة الإحتلال، وهي غير قادرة على منع السلفيين من المشاركة في المعارك ضد القوات الأميركية، كما أنها - رغم جهود مكثفة تبذلها - غير قادرة أيضاً على القطع بشكل يقيني أن المساعدات التي ترسلها لا علاقة لها بتمويل أنشطة ضد قوات الإحتلال.

المملكة في حيرة، وحيرة حكومتها تزداد من حقيقة أنها كلما أغلقت ملفاً انفتحت ملفات أخرى ضدها.

كما قلنا هو زرع، ومن زرع حصد، وهذا أوان الحصاد كما قلنا مراراً!

الحدود وإيصال الدعم، وفي بعض الأحيان - وحسب ما نشر - قام المستشفى السعودي في بغداد بإيصال بعض النشرات والكتب الدعوية والمعونات لفئات السبع بربرم أكثر من مرة بأنها تحرّض على مهاجمة الأميركيين.

وقيل أن الحكومة السعودية تلقت تحذيرات من الولايات المتحدة، وطلبت منها ضبط مواطنيها وحدودها مع العراق، خاصة بعد إعلان قناة (العربية) علانية في نشرات أخبارها أواخر يوليو الماضي عن تأسيس سعوديين للحركة السلفية الجهادية لمقاومة الإحتلال

الأميركي للعراق، وقد ظهر في الشريط الذي سُرّب للعربية متحدث بلهجة سعودية واضحة يعلن تأسيس الحركة وتهديداتها، الأمر الذي اعتبرته أوساط أميركية معادية للمملكة بأن ذلك مساعدة رسمية للإرهاب!

ويشكل مجمل، يشعر مسؤولون أميركيون بأن آية انغماس للسعودية في الشأن العراقي، سواء كان رسمياً أم إغاثياً سيؤدي إلى تأليب الوضع على القوات الأميركية، التي بدأت - كما تقول مصادر غربية - بمراقبة النشاطات السعودية الإغاثية في العراق (بغداد تحديداً). أما المسؤولون في المملكة فيقولون بأنهم غير قادرين على ضبط الحدود العراقية السعودية، وترى بأن ذلك أثر على الوضع الأمني السعودي أيضاً، حيث يتدفق السلاح إلى المملكة وأقرباً رخيصاً. لكن لا يخفي بعض المسؤولين حقيقة أن المملكة ترى من واجبها دعم الجهات التي ترى بأن وصولها إلى الحكم في البلد العربي المجاور عامل استقرار لحدودها وفي علاقاتها مع العراق المستقبلي. كما أن بعض المسؤولين يعتقدون - بحق - بأن الولايات المتحدة تريد تصدير أزماتها الداخلية في العراق إلى دول المجاورة، وتحميلها أخطاء قوات الإحتلال، سواء كان المتهمم سوريا أو إيران أو السعودية نفسها، وهي الدول التي تزعم واشنطن أن لها مصالح في تعزيز الوضع الأمني الداخلي العراقي، وأول تلك المصالح تقوم على قاعدة إنغماس الأميركيين في مستنقع وتكبيدهم خسائر حتى لا يفكروا في التوجه إلى بلد آخر.

بالكاد تحاول الحكومة السعودية مواجهة الإتهامات بأنها مصنع تفريخ الإرهاب، وتدافع عن نفسها بأنها (ضحية) من ضحاياها. ولكن الأصدقاء كما الأعداء يقدرون بالمثل العربي: بضاعتكم ردت إليكم! وإنك لا تجني من الشوك العنب! ومن زرع حصد! الخ. لكن يبدو أن السلفيين قد كبروا وشبوا عن الطوق ولا تستطيع الحكومة إيقافهم. ومع أن نفوذها السياسي في البلدان الأخرى كان قائماً على مركب الوهابية والمذهبية والتبرعات ونشر الفكر الوهابي.. حيث الولاء للوهابية يسبق الولاء لآل سعود، وحيث الداعمون للمذهب يعتبرون أوفياء لنظام الحكم. مع هذا، فإن الحكومة لم تستطع حتى الآن فوز الألوان، بل هي مصابة بعمى الألوان فعلاً، فلم تعد تعرف من هو المتطرف ومن هو المعتدل، ومن هو العنفي، وفق مقاييس الوهابية طبعاً. كما أن الحالة في المملكة لا تساعد على التمييز، فالوهابي المعتدل في قضية ما متشدد في أخرى، ولهذا فإن الحدود مائعة إلى حد بعيد بين المتطرفين والمعتدلين والعنفيين.

ولأن مؤسسات الدولة الدينية والجمعيات الخيرية والدعوية شتت على الطرق، وهي متداخلة جداً مع المؤسسات الحكومية وشخصياتها، فإنها تستطيع إكمال رسالتها كما قبل أحداث سبتمبر، لأن جسد الدولة الديني لم يتغير فيه شيء، بل تمّ تحفيزه باتجاه العدا للغرب، وإن إمكانية المؤسسات الدينية لم تتغير، والجمعيات الخيرية قائمة على شيء من المراقبة يقوم بها المتطرفون أنفسهم!

يتحدث الدبلوماسيون والصحافيون الغربيون العائدون من بغداد عن موجة سعودية جديدة تساهم في مواجهة الإحتلال، ويقولون بأن هناك تدفق في الأموال والرجال والفكر، حيث الكتب الوهابية بدأت بالإنشمار بين بعض طبقات السنية الذين لم يكونوا في التاريخ السعودي الحديث هدفاً دينياً للحكم السعودي ولا لمؤسساته الدينية.

ويسوق هؤلاء أن عدداً من السعوديين قتلوا في عمليات المواجهة مع الأميركيين أعلنت بعض المنتديات عن أسماء بعضهم: كما أن التيار السلفي بشكل عام، استغفر من احتمال السيطرة الأكثرية الشيعية على الحكم القادم في العراق، ورأى بأن وقت العمل قد بدأ، من خلال اختراق

# الإصلاح السعودي ووقفه صديقي!

مجاهد إبراهيم عبد المتعالي



لا نريد تكرار وهم مجلس الشورى، بل إصلاح حقيقي

الآخرون من عمل.. الفرق واضح فالإسلاميون لا يجدون الطول سوى في عالم ما وراء الطبيعة ليزيدوا به على كل منظر حقيقي؛ فلنحل مشكلة البطالة ليس بالضرورة توفير

الوظائف بل يكفي محاضرة عن تقوى الله، متناسين كلمة عمر رضي الله عنه أن السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة. أما المواطن السعودي العادي - واشير هنا إلى المواطن التقليدي ابن الشارع

## كتبنا السلفيون بمزاعم

## الخصوصية وجعلونا كالمعاق

## الذي يطلب من العالم مراعاته

## في كل شيء بحجة إعاقته

السعودي والذي يمثل الغالبية العظمى المشكلة للصوت العام - فما زال سلبياً كعادته فالدولة جعلته كالطفل المدلل الذي ينتظر من والديه إيصال اللقمة إلى فمه، ولم يدرك أن ذويه لم يعودوا بذلك الثراء فلا بد أن يكون فاعلاً إن أراد الحياة الكريمة.

أما النخبة الليبرالية فلقد برزت كمنافس قوي يزايد على الوطنية في سبيل سحق الرهان على الهوية، ولنطرح بذلك تساؤلاً يحتاج لمقال آخر وهو: أيهما سيكسب الوطنية ومن وراءها الليبراليون أم الهوية ومن وراءها الإسلاميون؟ ولماذا تأخر تفعيل الإصلاح ليكون إيديولوجيتنا

الإصلاح في السعودية.. كلمة كررها على مسامعي صديق لي مضيفاً: لنقف مع الإصلاح فهو المستقبل الأفضل.. ثم حذرني من السوداوية التي أعيشها ليرجونني أن أقف مع الإصلاح فقلت له: من منا لا يريد الإصلاح! لكن قطعاً، كلنا لا نريد تكرار وهم مجلس الشورى، فقط نريد تفعيلاً.. كم كان أبي - رحمه الله - محجفاً عندما بقيت إلى سن العشرين لا أجد قيادة السيارة فكان يكتبني بكلمة (يا ولدي أنت تجيد القيادة ثم يسألني عن إسم المقدود فأخبره ثم يسألني عن المكايح والموتور و.. الخ ثم يقول: أرايت أنت تعرف كل شيء في السيارة ولهذا أنت سائق ممتاز).

ربما هذا الأسلوب الأبوي جعلني أعتب على السعودية كعتبي على أبي عندما تأخرت في القيادة إلى هذا العمر الذي عشت مدار سخرية من قبل زملائي آنذاك، فالسعودية محتارة بين طرحين:

طرح إسلامي يراهن على الخصوصية، وطرح ليبرالي يراهن على حريات أعلى ومشاركة عالمية فاعلة على المستوى الدولي - ما زال الإسلاميون يحرمون الاستفادة من آثار الإخود ومداثر صالح كإستثمار سياحي والشواهد كثيرة في تاريخهم المديد، التي تذكرني بما قاله لي أحد السياسيين العرب، عندما سألت عن التجربة الإسلامية في بلدهم فقال: التجربة مضحكة ومخجلة فعندما جاء الإستثمار الأجنبي لمشروع بسيط (الصابون) توقفتنا لئلا نطرح الإسلامي فكانت المفاجأة أنهم يقولون: إعملوا ونحن نقيم عملكم هل يوافق الشريعة أم لا؟ وعندما طلبنا منهم العمل بأنفسهم كانت المفاجأة أنهم لا يجيدون سوى التنظير، فحتى أبجديات التفاوض في العقود لا يملكونها، فتذكرت حينها ما يقوم به غازي القصيبي وما يقوم به

القادمة ومن السبب في ذلك الليبراليون أم الإسلاميون؟!

إن ما نلاحظه على الإسلاميين هو الرغبة في السلطة غير المباشرة وكذلك يفعل أرسطقراطيو الليبرالية، ولهذا فمنطلقات الطرفين في الإصلاح لا تتجاوز ما تم تحقيقه على أرض الواقع، فالإصلاح البطاطا المسلوقة فقط وعندما طولبت بتغيير الوجبة الدائمة من البطاطا، فقد فكرت ثم قدرت لتخرج علينا بالبطاطا أيضاً ولكن هذه المرة مقلية.

إلا أن طريقة الإصلاح الميكافيلية فضحت دعاة الإصلاح من ليبراليين وإسلاميين لتجد النخبويين المزيفين من كلا الطرفين وقد إستهوتهم الطريقة الميكافيلية لمعالجة صراخهم النخبوي وذلك بانشاء مجالس بكل الألوان والأسماء وقد خصص لها مستقبلاً ميزانية لتعطي هؤلاء النخبويين مكانة إعتبارية ومادية تجعلهم لا يتجاوزون مجهودات مجلس الشورى - الذي يكفي تفعيله بشكل حقيقي ليغنيينا عن أي مجالس أخرى تستهلك ميزانية الدولة المتهكة - وبهذه الطريقة يتم شراء ذمم النخبة عن طريق النخبة نفسها؛ والنخبة السعودية أدركت ثمن صراخها الآن وما هي تريد قبض الثمن.

هل النخب ستتكلم بعد أن تعطى



العواجي، سفر الحوالي، القرني، العودة: نسخة جديدة من أسلافهم بمزاعم ميكافيلية جديدة

فكانت أثرا بعد عين.

بعد كل هذا العرض هل هناك من مخرج؟ نعم. ولأضع أول لبنة معترفا أن الهوية الإسلامية ستبقى في دماننا ما دمنا مسلمين، ولا مشكلة مع الهوية بقدر ما هو خلاف حول الرؤية المثلى لهذه الهوية، فمن نسمعهم من المشاركين في الإصلاح من الإسلاميين وخصوصا عرابي المراهقين في الثمانينيات إن هم إلا مزايدين ليصبوا الطابور الثاني من حماة العقيدة والدين بعد إحالة الجيل الأول للتقاعد، وهذا محال وإلا ستعود لنفس الإرتكاسة.

فهؤلاء يمارسون الدين كما تمارس السياسة بجميع قذاراتها اللاأخلاقية من براغماتية وميكافيلية، أي أن الأساس الديني غير موجود؛ فهم يدعون الآن للتعديدية لا لقناعاتهم الشرعية ولكن للميكافيلية المفرطة التي استطاعوا بها أن يحافظوا على بقائهم وتواجدهم من خلال الموازنة بين كفتي السلطة والشعب، والتي تؤكد أنهم لو وجدوا الريح المواتية لعادوا كما كانوا، ولظهرت أنيابهم القديمة، لتصفية بني جلدتهم من السعوديين، الذين كان قدرهم أن يكونوا شيعة مثلا، فكيف أثق بأمثال هؤلاء، ومواقفهم المتذبذبة - بين فقهم الموروث الدوغمائي ورغبة حكومتهم في تحقيق المواطنة - تكاد تشي بهم.

لا يسألني أحد كيف يكون المستقبل.. فالبرجان سقطا فجأة بأيديولوجية شعبية، وعدي وقصي قتلأ بأيديولوجية أمريكية، وبين الإيديولوجيتين يكمن رهان الحكومات فهل من مذكر.

وأنا أتأمل التفعيل ليتحول الخطاب فجأة وبدون مقدمات من محاربة فساد إلى إصلاح دون المرور بمرحلة التخلص من المفسدين، لتتأمل الدول من حولنا.. محاكمات.. إقالات.. إستجواب وزراء.. نقاشات حادة في البرلمانات.. الخ. لكن خصوصيتنا القاتلة التي يكيلنا بها الإسلاميون جعلتنا كالمعاق الذي يطلب من العالم مراعاته في كل شيء بحجة إعاقته، بالرغم أن الخصوصية التي أفهمها تعني شيئا من التفوق على الآخرين لا الإعاقة عنهم، فهل يعقل أن خصوصيتنا الدينية التي نفاخر بها تكون عائقا.. هل

### النخبة الليبرالية الجائعة تريد

#### نفس حصص السلفيين من

#### الشهرات والمشالح الغالية عبر

#### الصراخ وهي تريد قبض الثمن

نعتقد أن تمثيلنا لدور الراهب المتدين الذي يسبح الله ليل نهار سيجعل العالم يقلل أهيادينا طلبا للبركة، ونحن ضمن عالم يقدس المصالح، ويقوم على علمانية مفرطة وقديمة قدم دراهم معاوية التي هزمت سجادة علي.

السعودية تراهن على قدرة أبنائنا لتفهم الإصلاح؛ لكن ما العمل إذا طال أمد تفهم المواطن؟ هل سنقع في حرج مع العالم.. لا أظن، فوطني بكر خضبة وستلد كل خير إن شاء الله، فالعيب ليس من السعودية بل ممن يحشرون عقول مواطنيها بخصوصية كخصوصية طالبان التي إمتنعت عن المشاركة في التفاعل الدولي

مكانتها الإعتبارية من خلال مجالس لن تتجاوز قراراتها قرارات متحدثي الهايد بارك؟

آين المواطن من كل هذا؟ وأقصد ذلك المواطن الذي أسأله عن مفهوم الإصلاح في السعودية، فلا يتجاوز بي في إجابته حدود مطالب الأبقار الإفريقية من مأكّل ومشرب ومسكن.

أما الحقوق الأخرى فلا يتقن لعبتها سوى النخبة الليبرالية الجائعة التي تريد نفس حصص الإسلاميين من الشهرات والمشالح الغالية (البشوت)؛ والإسلاميون الجدد يريدون نفس مكاسب سابقيهم وهكذا.. فالجوعى زاد عددهم، والمال لم يعد متوفرا كما كان لإسكات كل الأفواه المتسلقة، ولم يعد هناك سوى طريق التوقف عن الإستنزاف والتوجه نحو إصلاح حقيقي يرضي الجميع ويسكت كل الأطراف.

قد نستغرب تدخل أمريكا الملح في عملية الإصلاح ولكن الحقيقة تقول: إن حادثة ١١ سبتمبر أكدت أن الوعي الحكومي للدول العربية بعظمة أمريكا غير كاف للردع من الاعتداء، ولهذا لا بد من إشراك المواطن أيضا في اللعبة السياسية بشكل يجعله يدرك قوتها فلا يتهور كما تهور التسعة عشر مواطنا في مناهاتن.

ولهذا كان لا بد من من توجيه درسين: الدرس الأول في أفغانستان وهو موجه للإسلاميين.

والدرس الثاني في العراق وهو موجه للحكومات العربية وشعوبها، ولهذا فقد تألمت الشعوب العربية للمواطن العراقي وأدركت معنى الهيمنة الأمريكية واقعا ملموسا إنتهت معه دعاوى النضال الزائفة. منذ بدأت محاربة الفساد في السعودية،

نقلًا عن إيلاف



فيما يتواصل العنف واعتماد الخيار الأمني

## جزارة السعودية مسألة وقت

ولكن العمليات والمصادمات لم تنته، الأمر الذي يدل على أن تذوّر جماعات العنف يعطيها هامشاً واسعاً من الحركة، ويجعل من مسألة القضاء عليها صعباً إن لم يكن مستحيلاً. المسألة الرابعة - من خلال قراءة مؤشر الأحداث الأمنية نرى أن المصادمات العسكرية تتصاعد، وكذلك الخسائر. ولأن ظاهرة العنف لها جذورها الاجتماعية والفكرية والاقتصادية والسياسية، فإن الإصرار على الحل الأمني وحده من قبل أمراء العائلة المالكة وسد منافذ الحلول الأخرى يعني إيجاد حالة جزائرية في المملكة. فحتى لو استطاعت العائلة المالكة القضاء على موجة العنف الحالية، فإن الظروف السياسية والاقتصادية للمملكة ستولد المزيد من دعاة العنف. المملكة بحاجة إلى إصلاح سياسي واقتصادي وثقافي شامل وجوهري، فهذا هو الذي يوقف العنف في المدى المتوسط والبعيد. أما خيار العصا وحدها، فقد جرّبه كثيرون ولم ينجوا منه سوى الدمار.

المسألة الخامسة - إن مواجهة العنف ليس بديلاً عن الإصلاح السياسي، كما يسوقه الأمراء، الذين يقولون بأن الأولوية للأمن، وكل شيء مؤجل. الصحيح إن الإصلاح السياسي هو البوابة الصحيحة لمواجهة العنف، أما من يصفق للنظام اليوم في مواجهته المسلحة ضد الجماعات الأخرى، فإنهم بحاجة إلى أن ينفقوا مع أنفسهم، فكلنا ضد العنف السلطوي كما عنف الجماعات. ولا يجب أن نكون متفرجين على معركة مصيرية تخص الوطن وأمله. نحن لسنا في صف العائلة المالكة إلا إذا بدأت بالإصلاح. أما أن تستخدم الإنفلات الأمني لتأجيله أو إلغائه كما هو ظاهر الآن، فإن سلبيتنا ستفقدنا أي آمال بالإصلاح. اليوم يجب أن تتحرك النخب الإصلاحية للضغط على العائلة المالكة وتطالب بالإصلاح، وتحرك الشارع وتحشده خلفها؛ يجب أن تقف وتقول بأن الحل الأمني سيقود بلادنا إلى الهاوية ولن نقبل أن نكون بين مطرقة عنف الجماعات وسندان الطغيان والإستبداد الحكومي. يجب أن يقولوا بأن الشعب ضد العنف وضد الإستبداد معاً. وأن خيار الإصلاح السياسي والاجتماعي والاقتصادي هو الأفق المتبقي لنا لكشف، وإلا فالطوفان آت.

هوجمت خلال الفترة الماضية لم يثبت حتى الآن، ولم تعلن الحكومة ذلك، أنها مرتبطة ببعضها البعض في حلقات تنظيمية واحدة. كل ما تقوله الحكومة هو ربط الجميع في سياق الإنتصاف إلى القاعدة، وهذا الربط - هو على الأرجح - سياسي بالدرجة الأولى، تستهدف الحكومة منه، إيجاد ذرائع محلية لحملتها الأمنية، رغم أن القاعدة لم تعلن حتى الآن مسؤوليتها أو رغبتها في استهداف المؤسسات السعودية، بل إنها فيما يبدو لم تغير من استراتيجيتها في تركيز ضرباتها ضد الوجود الأجنبي. كما أن الحكومة السعودية بربط ما يجري في المملكة بالقاعدة، تريد إيصال رسالة تقول بأنها تتقف مع الولايات المتحدة في مواجهة الإرهاب، وإنها كما الولايات المتحدة مستهدفة من القاعدة، وأن العدو مشترك، وتالياً ليس صحيحاً أن المملكة تمول وتدعم الإرهاب؛ المسألة الثالثة - تكشف المصادمات الحالية، أن هناك عدد غير معلوم من الجماعات الصغيرة التي تتنازع لمواجهه الحكومة عسكرياً أو مواجهة الوجود الأجنبي، وهذه المجموعات المتفرقة، لا يربطها رابط تنظيمي، وبالتالي فإن مواجهتها أمر صعب للغاية؛ فكلماً فككت السلطات الأمنية مجموعة ما، ظهر إلى جانبها غيرها. لو كانت هذه المجموعات متصلة في حلقات تنظيمية واحدة، لكان من السهل على الحكومة السعودية ضربها وإفنائها من خلال تتبع القواصل التنظيمي الهرمي. الحال الآن غير هذا، ففي غياب التنظيمات السياسية الكبيرة، وكذلك في غياب التنظيمات العسكرية السلفية الجامعة، فإن المجموعات المسلحة تتشكل من بضعة أفراد أصدقاء أو زملاء أو رواد مسجد ما، بحيث يصعب على الأجهزة الأمنية متابعتها. كما أن الضغط الأمني القواصل، يجعل الكثير من هذه الجماعات في حالة سبات مؤقت، ولكنها فاعلة تحت الرماد، وبإمكانها العودة من جديد لممارسة عملها. لا شك أن هذه الجماعات تتفق فيما بينها حول الأهداف والوسائل والأفكار والمنطلقات وربما أحياناً تشترك في الرموز الدينية والسياسية، ولكنها في النهاية منفصلة عن بعضها البعض. مع ملاحظة أن الحكومة ألقت القبض على كثيرون، وبينهم رجال دين،

خلال شهر أغسطس، تواصلت وبشكل متصاعد المواجهات بين السلطات الأمنية السعودية وبين جماعات تتهمها الحكومة السعودية بالانتماء إلى القاعدة وتعمل على القيام بأعمال عنف داخل المملكة. المصادمات تمحورت في منطقة نجد، إثنان منها في بريدة والبقية في الرياض العاصمة وما حولها، وكان آخر تلك المصادمات ما حدث يوم الثلاثاء الموافق للثاني عشر من أغسطس، حيث قُتل أربعة من منسوبي الأمن، وخامس من المطاردين، ووزعت السلطات السعودية أنها ألقت القبض على مجموعة من المطاردين، في حين نفت الحكومة البريطانية ذلك، وقالت بأنهم استطاعوا الهرب جميعاً، وأنهم كانوا يخططون لمهاجمة أهداف بريطانية داخل المملكة.

وتعتبر هذه النتيجة لطمة أخرى توجهه للسياسة الأمنية التي يشرف عليها الأمير نايف، والذي يعتبر من الصقور الرافضين لأي حلول سياسية للأزمة متعددة الجوانب التي تمر بها المملكة منذ أكثر من عقد ونصف، وهو يصّر على أن الحل الأمني هو الوحيد الذي يجب الضحي به إلى آخر الشوط.

تشير المواجهات الأخيرة إلى مسائل متعددة تتعلق بظاهرة العنف في المملكة: المسألة الأولى - إن كل المصادمات التي أعقبت تفجيرات الرياض في الثاني عشر من مايو الماضي، كانت بمبادرة من قوى الأمن الحكومية، فهي التي تقوم بالهجوم ابتداءً معتمدة على معلومات تحصل عليها بذاتها أو من أجهزة الاستخبارات الأميركية والبريطانية التي فتحت لها أفرع في الرياض منذ مايو الماضي، وبدأت بالتسويق في عملها مع الأمن السعودي. وهذا يعني فيما يعني، من وجهة نظر السلفيين المتشددين، أن الحكومة هي البادئ بالظلم، وبالتالي فهناك ما يبرر المقاومة والصدام، وربما القيام بأعمال عنف كرد فعل، أو قبل أن تصطادهم الأجهزة الأمنية قبل أن يحققوا أيًا من أهدافهم. أي أن من يسمون بالسلفيين الجهاديين قد يبادرون إلى الهجوم بدل الحالة الدفاعية التي يمارسونها حتى الآن.

المسألة الثانية - إن كل المجموعات التي

## الزواج في التراث الحجازي المعاصر

حسن عبد الحي قرزاز

قصرًا أو بين وبين ثم لونها هل هو وردي .. خمري .. شقراوي .. أسمراني.. أو قمحي، وعلى العريس أن يستعين بالتخيلات، ويطيعة الحال فإن الأمر ينسحب على العروس أيضاً عندما يوصف لها العريس، إلا إذا حانت فرصة الزيارات المتبادلة بين الأصهار والأقارب والأصدقاء، فإن من (الحيلة) ما يفوق الوصف لمعرفة شكل أو وضع الطرفين دون علم الكبار، وإلا فالويل كل الويل لمن يتناول أو يتحائل أو يتغامز لأن الأمر يتعلق بالعار (والمعابة يا خويا) مع أن تعاليم الشريعة تبيح الرؤية إلا أن العادات والتقاليد لها حكمها الذي كان يبدو في تلك الأيام وكأنه لا يقاوم.

وتمر أسابيع وشهور وربما أكثر حتى يأتي الرد إيجابياً، وهنا يقوم أهل العريس من النساء بزيارة أخرى لمشاهدة العروس في غلالة من ثوب أنيق ورائحة عطرية، ويجتمع الرجال من أهل العروسين لتحديد موعد عقد القران (الملكة) ويتم خلال هذا اللقاء قراءة الفاتحة والدعاء للخطيبين بالتوفيق والقبول.

### عقد القران (الملكة)

يذهب العريس بصحبة المأذون في الليل إلى دار عروسه يحفّ به أهله وأصحابه ونشأى حارته، تتقدمهم الأتاريك (أبو ررش) على رؤوس مجموعة من الحمالين مع الصواني الخشب أو المعدن محملة بالحلوى التي تهدي للمدعوين، وفي بيت العروس يقرأ المأذون الخطبة الشرعية لعقد النكاح، ويتلو آيات الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة التي تحت على الزواج كما جاء في قوله تعالى: (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساءً واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً) (النساء: ١).

ثم يشير المأذون إلى أن النكاح سنة الأنبياء وشعار الأولياء، فقد قال رسول الهدي عليه أفضل الصلاة والتسليم (النكاح سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني) وقوله: (تزوجوا الولود الدود فإني مكاثر بكم الأمم يوم القيامة). وفي حديث آخر: (تناكحوا الدود فإني آباهي بكم الأمم يوم القيامة). ثم يتم القبول والإيجاب بين العريس ووالد العروس أو وكيلها، وبذلك ينتهي عقد النكاح وسط مباركة ودعاء الحاضرين بالسعادة والتوفيق بالزيرة الصالحة للعروسين. وحينها يتم توزيع الحلوى على المدعوين وهي عبارة عن حلالة (لدو) وحلاوة (هريسة) وحلاوة (لبينة) مع الإكليل الذهبي والفضي تقدم في قراطيس باطن صحون، غير ما هو

الحديث عن الأفراح والليالي الملاح في الحجاز، يفرض على الكاتب أن يكون الزواج بمراحله المختلفة هو نقطة البداية.. فهناك الخطوبة ثم الملكة ثم الدخلة وما تختص به كل مرحلة من عادات وتقاليد أثرت في مجموعها في حياتنا الماضية والحالية بالكثير من السعادة والأنس والمحبة.

### الخطوبة

تبدأ إجراءات الخطوبة بعد التسماع بأن عائلة ما لديها فتاة حلوة وجميلة وذات خلق رفيع، فتسارع العائلة التي تبحث لابنها عن عروس بالسؤال عنها، وعندما يصح العزم على التقدم للخطوبة تأخذ التحريات طريقها لمعرفة الأوضاع العائلية ودخائلها.. بيد أن للتزكية من ذوي العلاقات اللصيقة في الحارة أو العمل أو الصداقة أو التعامل ما يمكن أن يضفي قدراً من الثقة ويحفّز على التقدم للخطوبة، وينشط الوسطاء وأهل (الزمة) لجس نبض والد العروس وأهلها، وهؤلاء بدورهم يبحثون ويتقصّون أخبار وسمعة وأحوال العريس وسلوكياته ثم أوضاع أهله من والد والدة وعمّات وخالات وأصهار، وأقارب إلى آخر القائمة إيّاها. ثم ينقل الوسيط الموافقة على مبدأ التقدم للخطوبة، فتذهب الأم والعمة مع الصديقات الخالص في سرية كاملة، ومظهر ملوّه الحشمة والوقار، فيستقبلن بحفاوة بالغة من قبل أهل العروس، الذين يقدمون لهم أنواعاً من المربات (صناعة البيت) كعصير التوت والليمون والسفرجل، ثم القهوة والشاي بلونه مع قليل من المكسرات المنتقاة ويسكوت مالح وحلو إلى جانب القبول والهيل وحلاوة النعناع. وهكذا تبدو معالم الحفاوة مع ما يخامر الطرفان من أمر المستقبل وما يحمل في طياته، ولا يعلم الغيب إلا الله.

وتقوم إحدى السيدات الصديقات رافعة يدها إلى السماء معلنة الرغبة في قراءة الفاتحة من القرآن الكريم، وتقول: (جينا خاطبين راغبين في ست الحسن والجمال لوليدنا). ثم يأت الرد بطيئاً بالقول: إن شاء الله خبر الوالد برغبتمك ونرد عليكم قريباً، وكل شيء قسمة ونصيب، ثم يتم الاستئذان للعودة للمنزل.

هنا تكون البنت المخطوبة في فرحة غامرة، رغم أن العريس غائب عن الصورة والمواجهة، وكذلك العروس إذ تتم الخطوبة على وصف الصديقات والأصدقاء من المعارف فلم يكن في الماضي ما يببّح للعريس رؤية عروسه ولا من وراء جدر أو ثقب باب، فذلك أمر غير لائق، وعلى العريس أن يكتفي بوصف عروسه من خلال الأهل الذين يصفون له تقاسيم وجه العروس وجسمها طولاً أو



مشهد من حفلات الزواج في الحجاز

الليلة يستعير أهل الفرح بيوت جيرانهم خاصة الرحبة منها، إذ لم يكن في زماننا الذي مضى قصور أفراح كالتى أول من فكر فيها صديقنا وأستاذنا عبدالله عريف طيب الله ثراه، عندما ولي أمانة العاصمة المقدسة وأوائل الثمانينات الهجرية، فعمل على بناء صالات وساحات وغرف مناسبة للرجال والسيدات بأجر رمزي زهيد في بستان البلدية بحي الزاهر، واشترط على من بناه للاستثمار أن لا يتقاضى أجراً فادحاً، بل أجراً رمزياً لتمكين العامة من استخدامه. لذا كانت استعارة البيوت قبل ذلك أمراً لا بد منه، حيث ترص - في الحوش أو الشارع - كراسي الخشب المطعمة بالخوص السميك ويضيف الموسرون عليها اللحف المطرزة والمساند والمخدات المطرزة، إلى جانب الجلايل أو الحنايل الهندي أو المقصصة (المربعة الزاهية الألوان) بالإستعارة طبعاً. وكان نشامى الحارة هم الذين يتولون إعداد القهوة والشاي والنعناع وشيش الحمى حيث الجراك لم يكن معروفاً آنذاك. وكل ذلك يتم وفق شيم وقانون الحارة الذي يفرض الفزعة بين الأهل والأصدقاء والجيران، كما يوجب (الرشد) بكسر الراء وشدها وسكون الفاء، وهي هدايا أو معونة تقدم لأهل العروسين عبارة عن خراف وأرن وسكر وشاي وسمن إلى آخر ما يساعد أهل الفرح.. ويوم لك ويوم عليك! وقد كان الطباخ يحضر إلى مكان الحفل لطبخ السليق الفاخر بالسمن البري والخراف الحرية للعشاء، وفي الصباح تقدم (الزلابية) مصحوبة بالجين الأبيض والشيرة، والزلابية عبارة عن عجينة يفرد على صاجة مدورة قطرها ٤٠ سم وأكثر، ثم تغلى في طاجن بقطرها ويسمن بري أيضاً، ثم تقدم محمرة. ومازال بعض (أهل الكار) يجيدون طهيها حتى الآن.

أما في الظهر فيقدم الزربيان مع سلطة اللبن والخيار والنعناع الناشف أو الأرز البخاري أو البرياني مصحوباً بالسمبوسك وبلع الشام أو المشبك، وهي أكالات لها أصلها وجزورها.. فـ (السليق) يختلف عن (العربي): الأول يسلق الخروف ثم يقطع بطريقة خاصة بعد إخراجها من القدر، وعلى المرق المسلوقة يلقى الأرز (الهورة) أو (أبو بنت) من وارد هذه الأيام، ومن الناس من يظن أن الطيب مادة أساسية للسليق مع أن استعمال الطيب طائرٍ وغير مرغوب فيه لدى الكثرة من الناس. أما الأرز العربي، فهو على طريقة أهل البادية، يطبخ الخروف حتى يستوي ثم يلقى الأرز عليه، ومن ثم يغرف في أواني عميقة متناسقة.

والأرز البخاري يطبخ الآن على غير أصوله، وبغير طريقته الفنية المعقدة. أما الأرز الزربيان والبرياني فهما تقليد لطبخ الهندي،

مألوف من علب الحلوى التي تُقدم في هذه المناسبة. ومما يجدر الإشارة إليه هنا أنه حتى بعد عقد القرن لا يُسمح للعريس أن يرى عروسه، وعليه أن يقبل بذلك الحال حتى ليلة الزفاف التي تسمى (الدخلة) - بضم الدال وشدها وسكون الخاء - وفي تلك الليلة يقدم العريس لوالد عروسه الصداق (المهر) بيد أننا ونحن نتحدث عن هذا الموضوع لا بد أن نشير إلى أن العادة المتبعة بين (الحاضرة) في الحجاز هو أن المهر ليس موضوع نقاش أو حتى خلاف بين أهل العريس وأهل العروسة، لأن الهدف أساساً هو الوفاق. وعادة ما يوضع المهر في علبة لها سمتها الجميلة البراقة وفي باطنها من الجنيهاات الذهبية والريالات الفضية ما لا يعرفه أحد إلا والد العريس وأمه والخلص من الأقرباء والأصحاب. ولعل من أبرز ما في موضوع المهور هو التفاوت بسبب القدرة على العطاء، فمنهم من يقدم عشرة جنيهاات ذهبية مع عدة ريالات فضية، ومنهم من يقدم ضعف هذا المبلغ أو أكثر منه حتى يصل إلى المائة جنية أو أكثر. وسوف نؤجل هنا الحديث عن مظاهر الإحتفال في (الملكة) لنشير إليه عند الحديث عن الإحتفالات في الدخلة، فالكثير من مظاهر الإحتفال توشك أن تتشابه بين الملكة والدخلة وإن كان حظ الدخلة أكبر في السمر والولائم والغناء.

#### الناش

كان التقليد المتبع في الماضي أن يذهب والد العروس وأهلها لمشاهدة المنزل الذي يسكن فيه العروسان، وقد كانا في الماضي يسكنان في بيت الوالد، لأن العريس مازال غرض الإهاب لم تكتمل له مظاهر القدرة على الصرف على مسكن خاص به والصرف على مستلزماته لأن مجالات العمل في ذلك الزمان لم تكن لتسمح بتحمل هذه المسؤوليات من وارد الأعمال التي يقوم بها الإنسان. وكذلك لم تكن المساكن متوفرة على النحو القائم الآن، خاصة إذا ما وضعنا في الإعتبار أن معظم المساكن المجاورة للحرمين الشريفين في مكة المكرمة والمدينة المنورة كانت تُؤجر للحجاج لفترات طويلة من العام، وقد كان الحال كذلك في جدة وقد كان يسكن بعض بيوتها الحجاج في قدامهم ورواحهم.

ولعل من بين أغراض الزيارة التي يقوم بها والد العروس وأهلها لبيت الزوجية هو التعرف على ما يحتاجه المسكن من أثاث، وقد كان يطلق على الأثاث مسمى (الدبش) بفتح الدال وشدها، وفتح الباء أيضاً. وقد كانت عملية إرساله من بيت أهل العروس إلى بيت الزوجية تشكل مهرجان فرح جميل ورائع يؤكد حلاوة الأفراح في تلك الأيام الخوالي، فلقد كان يؤتى بمجموعة كبيرة من الحمالين، يضعون على رأس كل حامل قطعة من قطع الأثاث. فلحاف حامل، ولكوز الماء حامل، وكذلك للمسدن والمخدة، وتيسي الأكل والصمون وكاسات الشاي والمفرش والغانوس والإتريك. فلكل قطعة من هذا (الدبش) حامل، ويبر هذا الموكب دروب الحارات وشوارعها مشياً على الأقدام في مظهر جميل تصحبه الأهازيج الجميلة وملاحظات الصغار.

#### الدخلة

ويقصد بالدخلة ليلة الزفاف أو ليلة العمر كما يقولون. وفي تلك





مشهد آخر من حفلات الزواج في الحجاز

من القرآن الكريم بما يحمل من معان مباركة وإلى دعاء بأن يكون الزواج سعيداً مقروناً بالزيرة الصالحة والوفاء الدائم، ثم بالصلاة على سيد البشر محمد بن عبد الله عليه أفضل الصلاة والتسليم. وينهض العريس بعد دقائق من جلوسه يتلقى التهاني من أهله والمحيطين به، ويهبط بعدها لملاقاة والده وأعمامه وأخواله وأصدقائه يسلم عليهم ويشكرهم على مشاركتهم. ثم يتناولون طعام العشاء وينصرف المدعوون في أمان الله ليظل العريس بعض الوقت حتى يصطحب عروسه إلى منزله في عربة فاخرة. وعند باب منزل الزوجية تقف العروس ليخضع زوجها نعالها وهو عبارة عن (بابوچ) موشى بالقصب أيضاً، وقد وضع كتلاً من اللؤلؤ الناصع الجميل على قدميها، ثم يسكب الماء شبه المثلج عليه حتى يكون قدميها صافياً صفاء اللؤلؤ. وفي صباح اليوم - عدا ما سبق ذكره - تذبح الخراف ويحضر المدعوون لتناول (طعام العريس) اقتداءً بسيدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوصيته كما قال: (أولموا ولو بشاة).

ومن العادات المتبعة في ليلة الزفاف أن يذهب العريس مع نفر من أصدقائه قبل ذهابه إلى بيت العروس إلى البيت الحرام للوقوف ثم صلاة ركعتين ودعاء المولى الكريم بأن يكون زفافه موفقاً وحياته الزوجية سعيدة على مدى الزمان وأن يرزقه بالذرية الصالحة، وينسحب هذا أيضاً على المدن الأخرى كالمدينة المنورة وجدة والطائف وغيرها.

### الصَّبْغَة

وفي ضحى اليوم الذي يلي (الدُّخْلَة) ترتدي العروس فستاناً رشيماً حلواً وبهيماً ثم تجلس في وسط أهلها وأهل زوجها لتوكيد عرى التعارف والمحبة والصفاء بين العائلتين. ومن ثم يتقدم والد العريس ووالدته ثم العريس وعماته وخالاته بالهدايا الثمينة وحسب القدرة المادية المتيسرة في ذلك الزمان مما يسمى بـ (التصبيحة) وهي عبارة عن عقد لؤلؤ أو ألماس يحلى به جيد العروسة، كذلك يتقدم العريس بهديته سوار من ذهب أو ألماس أو خاتم به فص ثمين، ثم يتقدم أهل العريس من أقارب وأصهار وأصدقاء مقربين بهديائهم إلى العروسة، وهذه كلها تعتبر إلى جانب الأثاث ملك العروسة حسب المتعارف عليه في ذلك الزمان، ولا زالت هذه العادة سارية حتى الآن.

حيث كان للجاليات التي تقيم في هذه البلاد من هندية إلى جابوية إلى مصرية إلى شامية وغيرها طهوها الخاص وأكلاتها الشعبية التي غزت الأذواق حتى غدت مستساغة وشائعة ومرغوبة، كما كان للطبخ التركي مذاقه الخاص في ذلك الزمان. أما الآن فالطبخ العام يؤكل ولكن كيف هو المذاق؟ رحم الله أيام (الفحم) الذي تطبخ به!

وقد كان من أشهر من يسهمون في إحياء الأفراح والليالي الملاح في الحجاز العم حسن جاوا والعم حسن لبني والعم سعيد أبو خشبة والعم سعيد كردوس، فلقد كانت أصواتهم العذبة الجميلة تصدح في ليل الفرح، كما تسعد النفوس والقلوب بصفائها ونقاء سريرتها. ولن ننسى دور (الصهبة) و (البماني) وهما من ألوان الغناء التقليدي الجماعي، إضافة إلى لعبة المزمار التي تعد أبرز فنون المنطقة وأكثرها شيوعاً.

وفي مكان تجمع النساء تنصب (الريكة) داخل صالون من التيازير الملونة الزاهية والمغطاة بعضها بالسجاجيد المخملية. كما يتحول بيت العروس في ليلة الزفاف إلى خلية نحل. كل شيء يدور فيه له مذاق وجمال، وكل خطوة لها ما بعدها من خطوات، وكل زغرودة (غطرفة) لها معناها ولها وقعها ورتينها الحلو الأخاذ. في الوقت الذي تجري فيه خدمة العروسة بكل هدوء واتزان ومفهومية. فكل التصرفات محسوبة، أليست هذه الليلة هي التي تفصل كل ما مضى لاستقبال مستقبل باسم وجميل؟ وربما من هذه المعاني أطلق مسمى شهر العسل، وهو الشهر الأول من التلاقي والإرتباط المتين. ولكم تصور ما تعانيه (العروسة) ليلتها من كثرة ما يوضع على صدرها وعلى رأسها وما ينسدل على وجهها، وتتحمل العروسة كل ذلك من أجل الفرحه بلقاء عريسها. كل هذا يجري ويتم حتى تأتي اللحظات الحاسمة التي يعلن فيها قدوم العريس يحيط به أهله في رفة وأهازيج راتعة تؤذيها سيدات لهن دورهن في تاريخ حفلات الزفاف ويعضهن لازلن حتى الآن يقمن بهذا الفن الجميل وبالطبول المتاحة شرعاً. إنها أهازيج من نمط ما كان عليه السلف الصالح تؤدى بكل الإحتشام والوقار ويتقدم هذه (الكوكبة) عدد من سيدات مكة المكرمة وشرقياتا، فما أن يراهن من تضمنهن غرفة العروس حتى يقصن احتراماً وتقديراً.

وقد كان (العُرسان) في الماضي - وكنت أحدهم - يرتدي الثياب وعليها الصديري والجبّة وعلى رأسنا العمامة المطرزة بالقصب الأصلي وبلفه من البوال السويسري الناعم الجميل أو الشاش الأصلي الفاخر. ويتقدم العريس ببطة يحقّه أهله مثل الأم والخالات والأقارب، كما يحقّه بعض البنات الصغار من أقاربه وفي أيديهن الدبابيس يغرزنها في جسد العريس حتى يشعر بوخزها متألماً ولا يستطيع إظهار ألمه حتى يقف أمام عروسته التي ترخي عيونها خجلاً وأدباً وحياءاً.

ثم يقوم وقد أحاط أهل العروسة بها من الجانبين الأيمن والأيسر برفع الغطاء الشفاف الرقيق عن وجهها الذي تبدو البسمة فيه. ومن عادات أهل زمان أن يضع العريس على جبين عروسه وعلى خدها من الجانبين قطعاً رقيقة ذهبية تسمى بـ (الغازية) وإذا فاض شيء منها ألّفاه إلى يمينه على الحافات من البنات الصغيرات وهنّ في انتظارها على أحر من الجمر لانتقاطها وقد يكون ذلك من باب التناؤل أو التيمين أو الإقتناء للكرى.

ويجلس العريس بعد ذلك على كرسي خاص يستمع إلى تلاوة آيات



والرجال لهم احتفالاتهم أيضاً

المنزلية الأخرى.

أما يوم غسل الملابس، فإن حالة من الإستنفار في البيت تعلن لرجل البيت (اليوم عندنا غسل، وإن شاء الله يكون غدانا عدس أبو جبة، أو تدري يا أبو أحمد مشتتهين الرأس المدي من زمان ما دقناه)؛ ويهز الرجل رأسه موافقاً، وهات يا غسل بالأيدي، يعد تنقيع الملابس وتفتيدها إلى أنواع وإلى ألوان متجانسة، الأبيض مع الأبيض والملون مع الملون، ومن النساء من يضعن صفوة ماء الرماد الناعم لإزالة الأوساخ الزفرة، والبعض يضع مسحوق البرسيل الذي تواجـد في الأسواق بين الستينينات والسبعينيات الهجرية لتذويب هذه الأوساخ. وكان الصابون النابلسي من أرقى أنواع الصابون وأغلاها ويستورد من الشام، كما كان الصابون أبو عجلة يستعمل للغسيل وللايدي أيضاً بعد الطعام، أما الصابون (الممسك) ويعتون بهذا (الصابون المطهر) فلا يستعمل إلا في الحفلات الخاصة لغلاء سعره.

ومن المعروف أيضاً استعمال (النيلة) الزرقاء للملابس إضافة إلى (النشا). وكذلك فإن بعض النسوة يبذلن اهتماماً أكبر في تنظيف رقبـة الثوب وأسفل السروال بزيادة ملحوظة في استعمال النشا حتى تظهر الملابس متماسكة. أما (الكوفية) المصنوعة بخيوط عديدة فيعتنن بها بإضافة النشا وكيفية بطريـقة فنية يعتز بها لابسوها. ولـ (عمامة الغباني) ووضع (المصنف) على الكتف الأيمن أو الأيسر طرق خاصة، ولقد كان القوم في تلك الأيام يستبدلون ثيابهم من الجمعة إلى الجمعة. ولا تسـل عن الـ (جبة) وخاصة (القرمسود) و (الشايات) و (الصداري) التي كان يتقنن الخياطون في خياطتها، وقد كان يلبسها كثير من الرجال ويعتون بالحفاظ عليها في مشيهم وجلسهم، خاصة إذا ما علت رأسهم تلك العمامة زاهية الألوان.. هذه تلك كانت تعطي زخماً حضارياً ومظهراً شعبياً قل نظيره في البلاد العربية والإسلامية، بصرف النظر عن تقاليد الأقوام وعاداتهم التي لها طرازها الخاص ومظهرها الجميل أيضاً خاصة عند أدايتهم لصلاة الأعياد المباركة.

أما النسوة فقد كانت (الملايا) من (الساتان) بمختلف أشكاله، وكذلك (البرقع) الذي كانت تظهر منه العيون فقط بحيث لا يظهر من جسم المرأة شيء على الإطلاق، وهناك لباس ترتديه النسوة عبارة عن قطعتين، بيد أن انتقاء هذه الملابس بأنواعها كان الهدف منه هو الحفاظ على مظهر الشحمة والوقار. أما التعال فكانت متفاوتة ومتنوعة، منها ما كان يصنع محلياً، ومنها ما كان يستورد من مصر وغيرها.

## القمرة

من كمال الحديث عن الزواج العوده إلى ما قبل ليلة الزفاف، حيث يجري الإهتمام بشعر العروس وترطيبه على النحو الذي كان سائداً على أيامهم تلك.. ثم يخضع طواغية ويكل الحفاوة (للحناء) وهو نبات أخضر يسحق ناعماً ثم يربط بالماء بطريقة موزونة فنية، وبها تطلّى أطراف اليدين والقدمين. كما توضع خطوط جميلة تحلي كف اليدين وكف القدمين، وتقوم (المقينة) بتزيين وجه العروس وحواجبها، فعملها أشبه بمهنة (الكوافير) بل هي أروع منها.

وتسبق ليلة الزفاف ليلة يطلق عليها مسمى (ليلة الغمرة) وفي هذه الأسمية توزع وتجهز كل اللوازم تحت إشراف أهل العروسة والصديقات والأصحاب والأقربين، وتأتي (المقينة) وتكون العروسة قد زفت بلباس خاص بين الحمام وبين كرسي (التخشبية) وما أدراك ما (التخشبية) ويقال أن أصلها من الهند وقد فتت مع قدماء الوافدين وهي عبارة عن (صديري) سمكة من قماش قطني موشى بالحرير الطبيعي، ترصع بالقصب والترتر الملون، وهي ثقيلة تنوء بحملها العروس ساعات وساعات، فإن كانت العروس من ذوات القوام الرشيق جداً، فإنه يوضع على ما يلي الصدر وفوق البطن شيء من القطنيات حتى يستقيم وضع الصديري المشار إليه. وبعد الفراغ من تركيز الصديري الثقيل تأخذ المقينة في وضع غطاء شفاف رقيق من الحرير الناعم الطبيعي على وجه العروسة ويسمى (المقنع) كما يوضع على الصدر المجوهرات كالإبر (العراشة) الموشاة بالماس وغيرها مما يوضع بطريقة جميلة يعطي الفن لها مظهراً خلاباً. كما يوضع على الرأس تاج مكسو بالماس؛ وهناك ما يسمى بـ (اللجة) وهي موشاة باللؤلؤ في شكل قلاند توضع في مقدمة الرأس حتى الأذنين ويضاف إليها جميعاً ما يسمى بـ (القوقو) وهو موشى بالقصب الأصلي والترتر يوضع على الرأس ويتدلى من الجانبين. وتبدو العروس وهي على الكرسي الموشى بالطقيفة المطرزة بأنواع شتى من القصب والترتر وغيرها في أبهى ملامحها ووهجها، كما يتم الغطاء الشفاف عن جمال فائن وأخاذ.

## مكاليد الزوجة ومعاليتها

كانت الفتاة تتزوج وهي في ريعان صباها بين الرابعة عشرة والسادسة عشرة من عمرها دون أن ترى عريسها أو يراها إلا ليلة الزفاف؛ وكثيرات منهن لم يتمرن بعد على خدمة المنزل وشؤونه، إذ يتدرب معظمهن في منزل الزوج، وقد يجدن من الرعاية والحنان من أهل زوجها ما يمكن الواحدة منهن من المشاركة التدريجية في الواجبات المنزلية من كنس الغرف وتجهيز الفراش الخاص بالنوم ونصب التاموسية ورفع كل ذلك في الصباح، ثم العمل على تجهيز الفطور مشاركة مع العائلة أو على انفراد مع رجلها، ثم تصعد للمشاركة في تجهيز لوازم الغذاء كقطف أوراق الملوخية وتقميع البامية وتقشير البصل وفصصه الثوم، وقيامها بهذه الأدوار يؤهلها لتكون مسؤولة بعد سنة تقريباً عن الطبخ في يوم يحدد لها أو أكثر حسب تكوين العائلة، لكن هذا لا يعفيها من المشاركة في التجهيز الذي سبق ذكره وبقيـة الخدمات

## الشيخ عبد الستار الدهلوي

هو عبد الستار بن عبد الوهاب، أبو الفيض وأبو الإسماعيل الدهلوي. من العلماء الأفاضل، المحدث المؤرخ، المدرس بالمسجد الحرام. ولد بمكة وحفظ القرآن وطلب العلم فقراً بالمدرسة الصولتية وأخذ عن شيوخها ومنها تخرج، ثم لازم حلقات دروس المسجد الحرام وأخذ عنهم، منهم الشيخ عباس بن صديق مفتي مكة، أخذ عنه في التفسير والحديث والفقه وغير ذلك وأجازه في رواية الحديث، وأخذ عن كثير من علماء مكة وعلماء المدينة المنورة والاقدمين من الأفاق وهم: السيد أحمد دخلان، والشيخ عبد الرحمن سراج، والشيخ أحمد أبو الخير مرداد، والشيخ محمد حسب الله، والسيد حسين الحبشي، والشيخ محمد أنصاري السهارنفوري، والشيخ عبد الحق الإله آبادي، والشيخ صالح بن عبد الله السناري، والسيد صالح الزواوي، والشيخ عبد الجليل بريدة والشيخ محمد علي ظاهر البوري المدني، والشيخ فالح الظاهري، والشيخ محمد القاروقجي، والشيخ أحمد بن إسماعيل البرزنجي، والشيخ عثمان الداغستاني، والسيد محمد بن جعفر الكتاني، وإبنه السيد عبد الحي الكتاني وغيرهم.

درس بالمسجد الحرام، وكانت حلقة درسه عند باب المحكمة الشرعية بعد صلاة العصر، وكان يدرس في خلوته برباط الداودية، وكانت دروسه في الحديث والتفسير ومصطلح الحديث، وأخذ عنه عدد من طلاب العلم منهم: الشيخ سليمان بن عبد الرحمن الصنيع، مدير مكتبة الحرم المكي الشريف، والشيخ عمر عبد الجبار، والشيخ زكريا بيلال، المدرس بالمسجد الحرام وغيرهم.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة، وخلف آثاراً من مؤلفاته الخطية تشهد له بغزارة العلم وسعة الإطلاع في الحديث ومصطلحاته وأسانيده والتاريخ والتراجم وكانت هذه المؤلفات ضمن مكتبته التي ضمت إلى مكتبة الحرم المكي الشريف.

وهذه المؤلفات هي: السلسل الرحيق، أو نور الأمة بتخريج كشف الغمة - ستة مجلدات: فيض الملك المتعالي بأبناء أوائل القرن الثالث عشر والرابع عشر على التوالي: أزهار البستان الطيبة النشر في ذكريات أعيان كل عصر: ما قاله الأساطين: السلسلة الذهبية في الشجرة الحجبية: نزهة الأنظار والفكر فيما مضى من الحوادث والعبر: نثر المآثر فيمن أدركت من الأكابر: أعذب الموارد في برنامج كتب الأسانيد - عدة المسلسلات: النجمة الزاهرة في أفاضل المائة العاشرة: سرد النقول في تراجم الفحول: مقدمة في النسب: تحفة الأحباب في بيان اتصال الأنساب: الإنصاف في حكم الإعتكاف (\*) .

\*\*\*

- (\*) غازي عبد الله بن محمد، نثر الدر بتذييل نظم الدرر، ص ٤.
- عبد الجبار عمر، سير وتراجم، ص ١٩٦.
- أبو سليمان محمود بن سعيد، تشنيف الأسماع، ص ٣٠٣
- الفاندي، محمد ياسين: قررة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ٢، ص ٣٩٢
- ابن سلم، أحمد سعيد: موسوعة الأدباء والكتاب السعوديين، ج ١، ص ٣٦٥
- معجم الكتاب والمؤلفين، ج ١، ص ٥٨.

ومن النساء في تلك الأزمنة من كن يقمن بحياكة الملابس على اختلافها للرجال والنساء والأطفال ممن تيسرت لهن ماكينه الخياطة، إذ أن معظم النساء في ذلك الزمن يقمن بحياكة ملابس أزواجهن وأولادهن وبناتهن ومن يقصدهن من الجيرة والأقارب. ثم إن كثيراً من الخياطين المشهورين كانوا يستعينون بالسيدات في بيوتهن لخياطة الملابس والسرراويل والقمصان والشايات والجبب والصداري؛ وبعض النساء أكثر إتقاناً للخياطة من الرجال، وربما كانت شهرة بعض الخياطين مستمدة من شهرة النسوة اللاتي يعملن معهم. وبعض الزوجات يقمن بتطريز (المنسج) بالنقوش الجميلة وبمختلف مقاسات الإبر الدقيقة الصنع والتي ضرب بها المثل (سم الخياط مع الأحباب ميدان)؛ ومادة تلك النقوش من حرير (الكوشة) وقد كنت أحد المستوردين لهذا الحرير في الستينيات الهجرية. وقد كان لإنتاج (المناسج) سوق راجحة في تلك الأزمنة وتعلمها كثير من نسوة الجاوا والهنود الذين كانوا يتخلفون لطلب العلم وحفظ القرآن لتساعدهم على مصاريف الإقامة.

لقد كانت المرأة في بيتها تعمل بدون توقف، لقد كانت تحمل وتلد وترضع وتطبخ وتغسل ثيابها وثياب زوجها وأطفالها، ثم تغيير ملابس أطفالها مرتين أو ثلاث مرات في اليوم الواحد، خاصة بالنسبة للأطفال الصغار، حيث المعاناة معهم لا تنتهي، في تنظيفهم وتمريضهم، ومتابعتهم وإرضاء مطالبهم. كل ذلك وهي تقوم في الوقت نفسه بقضايا مختلفة من ترتيب المبعثر هنا وهناك، وإزالة وسخ هنا وهناك، هذا و (الولية) وحدها لخدمة ولا غسالة ولا ثلاجة ولا مكوى ولا مكينة بالكهرياء.. والحنايل مليئة بالأتربة إذ لم تكن الغرف في البيوت مبلطة بالرخام ولا حتى بالإسمنت، فالخسف فوق التراب والحبل الهندي أو القصص فوقه.. ومع (الدعس والدخلة والخرجة) ينبعث الغبار وكذلك كنس الدرج وإزالة الغبار من الشبابيك الخشبية وتهوية الغرف لدخول الشمس وغسل النحاس وتلميعه.

وفوق هذا هناك المسؤولية الاجتماعية، إذ لا يخلو أي منزل من زيارات الجيرة والتفقد، أو استعارة قدر أو صحن كبير أو استعارة للمكوى أو طشت الغسيل أو أخذ قليل من الفحم لأن المكاي كانت تحمى بالفحم. ولنا أن نقصور رغم كل ذلك أنه يمكن أن نتطلق في العام التالي (الخطرفة) لتعلن وصول مولود جديد ليزاحم من سبقه بالعناية والاهتمام. وتظل الأم الوحيدة في المنزل وعينها على القدر أو المكوى والعين الثانية على الولد الصغير لئلا يعتدي عليه أحد أو يصيبه مكروه، وتظل (الأف والآه) وبيا ربي يا حبيبي، هي العبارات أو التحوينات السائدة مع ما يصاحبها من الصلاة والسلام على سيد البشر: وتستنجد المرأة بجبرتها إن (طفح بها الحال): تعالوا شوية ناغوا الولد، أو خذوا الولد عندكم يلعب مع ولدكم حتى أخلص من (فم الغسيل) ونشره في السطوح: أو كأن تقول: رجالي عنده ضيف للغدا وماني عارفة يا أختي أطبخ ولا أكنس ولا أف أستغفر الله العظيم.

ثم تأتي أدوار العنقر والحصبة والخوف من العدوى: وإن كان العنقر لا يشكل في قناعتهم مخاوف على الأطفال، ولهم مقولتهم الشهيرة (العنقر ٣ أيام وينقر): أما الحصبة فيقال عنها بـ (السالم) أي لا ضرر منها غير أن السيدات يضعن الطفل في مكان لا يدخله الضوء المبهج ويلبسونه ثوباً أحمر.



## كذبت يا سمو الأمير!

(الدينية) عن طريق.. تجميد (طموحات)  
الأحرار والشرفاء!

لم لا، ونحن قد تعودنا منكم أنكم لا  
تستمعون إلا لمن (يلغ) في إناثكم! ولا  
تستمعون إلا لمن يمسك (الخنجر) وراء  
ظهره عياناً بيانا!

وإن صدقت الصحيفة الأميركية فيما  
نقلت عنك هنا فأقول: كذبت ياسمو  
الأمير! كذبت!

\* \* \*

ومن هو الذي سبرد عليه في  
الصحافة الأميركية ويقول له: أنت  
(تكذب)؟!

هو يعرف أن الشعب وصل الى مرحلة  
من التدجين، حتى أنه ليحار في أمره،  
فمن يصدق؟

يصدق الواقع الذي يقول أن قرار  
الإصلاح لم يتخذ بعد؟ أم يصدق طويل  
العمر الواجب تصديقه ولو بالقوة؟

\* \* \*

أدري ما يؤلم أكثر: أن يكذب، ويدري  
أنه يكذب، وهو يدري أننا نعلم أنه  
يكذب، ومع هذا يريد أن يصدقه الآخرون  
وهم يعلمون بكذبه، ثم يصدق كذبه  
التي أطلقها!

الأجيال القادمة، ستنصب المشائخ  
لنا!

\* \* \*

(إن البعض يأتي الى هنا ولديه  
الانطباع بأن المجتمع يغلي لدرجة  
الانفجار وأن الحكومة تحاول كبح  
الناس عن الاصلاحات ولكني أرى  
العكس من ذلك، فأنا أرى الحكومة هي  
التي تغلي من اجل الاصلاحات بينما  
الكبح ربما يأتي من الناس).

أنا شخصياً أوافق سموه نسبياً فيما  
قال فلدينا أزمة ايدلوجية عميقة  
وجماعات ضغط غير معلنة تمارس  
نفوذها وسلطانها الفكرية على الأغلبية  
لدينا تحت شعارات عديدة كلها ليست

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع  
سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض  
من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن  
رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام  
السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على  
شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتمين الى الطبقة الوسطى  
العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في  
مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من  
الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها  
إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع  
الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا  
وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من  
القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على  
بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوي:

<http://bb.tuwaa.com/showthread.php?s=&threadid=21358>

نقلت صحيفة لوس انجليس تايمز  
الأميركية (٢٠٠٣/٨/٣) عن الأمير  
سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي  
قوله ان قرار الاصلاح في السعودية  
متخذ والارادة السياسية موجودة  
وللمفاجأة فان هناك توافقا على ذلك.  
وأضاف قائلاً للصحيفة: (إن البعض  
يأتي الى هنا ولديه الانطباع بأن  
المجتمع يغلي لدرجة الانفجار وأن  
الحكومة تحاول كبح الناس عن  
الاصلاحات ولكني أرى العكس من ذلك،  
فأنا أرى الحكومة هي التي تغلي من  
اجل الاصلاحات بينما الكبح ربما يأتي  
من الناس).

الشعب بأكمله، لأنه يعتقد أن هناك من  
سيصدقه، وأن هناك من سيقول له :  
صدقت!  
ولكننا هنا نقولها وبملاء أفواهنا  
التي (يبست) من الظمأ، كما يبست هذه  
الأرض من كلاً الإصلاح والتغيير! نقول  
له : كذبت! أيها الأمير! فالشعب هو الذي  
يغلي من أجل الإصلاح والتغيير!  
والشعب يجمع (ألوانه) مثله مثل  
بقية شعوب العالم يطمح للأفضل.. ومن  
الطبيعي أن تجد فيه من يتبع أولئك  
الذين (وضعتموهم) انتم ليقولوا للشعب  
ويكذبوا عليه: بأن التغيير سيكون ضد  
السديين وضد (المذهب) و  
ضد.. (الخصوصية اللعينة)!

وأنت أيها الأمير من أصحاب  
المسكنات الذين يخرجون علينا كل يوم  
(بموضة) جديدة.. الهدف منها  
إمتصاص هذا (الغليان) الشعبي!  
وامتصاص رذات فعل (المؤسسة

في حديث الأمير أعلاه كذب وتعالى  
وتجن على حقائق وأحداث وأشخاص  
ومبادرات من جميع ألوان الطيف  
الإجتماعي والفكري الموجود في هذا  
المجتمع، سمع بها القاصي والداني! ولن  
يلام الأمير وهو (يعمم) هذه النظرة على

لها علاقة بالتشريع بل مرتبطة بعادات وتقاليد وقيم بالية!

ولو لدينا مراكز لقياس الرأي العام لتفاجأت بالنتائج.

ولأسف هناك من يطبل للديموقراطية وتوسيع المشاركة في صناعة القرار ولكنها تظل مجرد شعارات لا يعمل بها شخصياً! ولا يفقه المفاهيم الحقيقية لمعنى الحريات وحقوق الإنسان حتى على مستوى أسرته الصغيرة، ولنا في مشاكل الطلبة والطالبات صور ونماذج وكذلك في المستشفيات والمراكز الصحية وقضايا الاسر أمام القضاء، ناهيك عن مراكز الاستشارات الأسرية!

نعم أوافق سموه ان هناك فئات تكبح الاصلاحات وتحاربها بقوة ومن وجهة نظري الشخصية لن ولن يكون هناك اصلاح سياسي منفصل عن الاصلاح الاجتماعي والثقافي ووعي بقيمة الذات الانسانية والفكرية.

\*\*\*

سأقدم لسموه نصيحة بأن يجعل في حديثه هامشاً من الشك بدل القطعيات في الحديث. ربما، فقط ربما كان هناك مجموعة واحدة كان أعضاؤها وحدهم ينظر سموه لهم قيمة، أما بقية الشعب فهم مجرد مشاهدين للمسرح السياسي ولا يعترف بمواطنتهم.

\*\*\*

أرجو أن لا ينقطع لكم عرق، ممتاز، جيد، شرفاء، أحرار، وكان الآخرين المختلفين اولاد كلب! متى نترك مفردات البعث و الناصرية و التكفير و الهجرة. هناك من يقول بأن الشعب مدجن من ناحية، ومن ناحية أخرى يقول أن الشعب هو الذي فجر العالم من الشيشان لتشيوروك! علمونا بالضبط: هل هو مدجن أم مازا، وإذا كان مدجناً، فهل هو مدجن بالقتل والقمع، أم مدجناً بالأمان والخير؟

البعض يرى: اما اصلاح على

الطريقة السويسرية أو الشيعية، والا سنزل أيها الأحرار!

نحن الشرفاء والأحرار لا نرضى أن يمس أحد الاسرة الملكية بأهانات سوقية، وألفاظ شوارعية، سواء رضي الارهابيون اتباع المليونير الهالك أم لم يرضوا، وسواء رضي أشباه (الجلبي) أم لم يرضوا.

الاصلاح سيكون متدرجا وخطوة خطوة، وببطء، ونرفض التغييرات الهوجاء ارضاء لهذا او لذلك، حتى لو ارادت الاسرة المالكة ذلك (ما عدا الاصلاح المالي والاقتصادي، الذي نريده عاجلاً).

صدق الأمير، مع أني افضل لو كان غازي القصيبي بدلاً منه.

\*\*\*

لا يجب أن يتخيل (الأمرء) أن تأسيس مركز للحوار الوطني.. بمثابة بديل للبرلمان، ولا يكون على بالهم تعيين أسماء للحوار من فئات مختلفة.. أن ذلك بديلاً للإنتخابات، ولا يجب أن يفهموا أن الصمت.. معناه الهدوء، فالبراكين والزلازل تظهر فجأة.

\*\*\*

تظاهرة النساء من أجل السماح لهن بقيادة السيارة مضى عليها اثنا عشر عاماً. من الذي كبح عمل أولئك النسوة: الدولة أم المجتمع؟ وماذا اتخذت الدولة من تدابير بشأن مطالب تلك النسوة؟ فهل يقول وزير الخارجية كلاماً لا يعنيه؟ ولماذا لا تتفقد أفعال الدولة وأقوالها حتى تحظى بتصريحات المسؤولين بالمصادقية؟!

\*\*\*

العائلة المالكة فيها حمائم وصقور، ولكن فيما يخص سعود الفيصل فهو من اقطاب وقياديي الإصلاح في المملكة، وله تأثير كبير في إقناع ولي العهد بتبني المنهج الاصلاحى. في المقابل

هناك الحرس القديم ويتزعمه سلمان ومعه الطيب سلطان وينفذ مخططاته نايف، وسياسة هذا التيار هي المحافظة على المعاهدة القديمة بين المطاوعة وخاصة المدجنين منهم والمؤسسة الحاكمة.

\*\*\*

يقول الأخ: الاصلاح سيكون متدرجا وخطوة خطوة، وببطء، ونرفض التغييرات الهوجاء ارضاء لهذا او لذلك! يمكن الرد عليه بالتالي: عقلي.. صاحب الفخامة عقلي.. صار يجذب في بحر الظلمات.. بأقلام تمجد الشيطان.. تؤله الجبروت والطاغوت.. في الصحف والمجلات.. في الإذاعات وفي التلفزيونات.. بالقهر والعهر.. والتلاعب باللفظ والكلمات.

(هشام حافظ)

\*\*\*

من متابعتي أنا مصدق انك تغلي، ولكن الشعب يغلي مثلنا فمبالغة لا تليق بحصيف مثلك.

أنا مع القائلين ان الحكومة تريد الإصلاح أكثر من الشعب السعودي، ولكن يديها مكبلتان (وفي الحقيقة ان الحكومة هي من جنت على نفسها)، وأذكرك بحادثة الدمج - دمج الرئاسة العامة بوزارة المعارف - وغيرها كثير.

الحوار الوطني ليس بديلاً للإصلاح ولم تزعم الحكومة ذلك ابداً، ولكنه خطوة اوليه ضرورية.

هناك أكثر من علامة على ان عملية الإصلاح قد دارت عجلتها في المملكة بالفعل (الإعتراف بوجود المشاكل من فقر وبطالة وغيرها شيء جديد علينا، وكذلك الحرية النسبية للأعلام رغم الكيوت).

أما حكاية صقور وحمائم، فقد تكون صحيحة، والله يمد بعمر ابو متعب، وأخيراً، أرجو ان توافقني ان التغيير

المدرّوس وليس البيطي هو الخيار الأفضل.

\* \* \*

فقط: من هم المثقفون والعلماء والفعاليات التي قالوا عنها؟ دعوا (الأمير) يكذب، ويقول ما يريد.. فهو لن يكشف عورته.. إنه يوجه حديثه للخارج.. لكن انظروا إلى النباح المتعالي من صحافتنا وكأن موافقة جلالته (على تأسيس مركز للحوار) صارت أم المكارم.. وكأننا (طبقتنا) الديموقراطية ٥٠٠٪. لقد تخطينا الهند وبريطانيا و ليس ببعيد أن نقول أن السعودية صارت أكبر ديموقراطية في الشرق الأوسط! يا وجعنا استمر.. استمر..

\* \* \*

هذا الأمير المستهلك يشفق لحاله بالفعل! لم يعد امامه الا القول بان الشعب ضد الاصلاح! ولم يفصح بالحقيقة التي لم تعد تخفى على أحد بان من يقف ضد الاصلاح هم اصحاب النفوذ الكبار وليس الشعب! ولكنه الفشل في تسمية الاشياء بأسمائها الصحيحة والقفز على الحقائق.. وقد نسمع أن تنظيم القاعدة هو العقبة المفترضة والمصطنعة لهذا الاصلاح المزعوم!

\* \* \*

كيف استطاع صاحب السمو أن يعرف بأن الشعب (لا يغلي)؟! سأقول لكم كيف.. وانطلاقاً من قناعات المسؤولين لدينا، والتي صدقها البعض، ووقف البعض عندها كثيراً. لدينا يا صديقي أزمة ايدولوجية عميقة. من خلق هذه الأزمة؟ المسؤول يقول: الشعب! ولدينا جماعات ضغط غير معلنة تمارس نفوذها وسلطانها الفكرية على

الأغلبية لدينا تحت شعارات عديدة كلها ليست لها علاقة بالتشريع بل مرتبطة بعبادات وتقاليد وقيم بالية!

ترى من أسس تلك الجماعات؟ المسؤول يقول: الشعب؟ من بارك خطواتها؟ ومخططاتها؟ المسؤول يقول: الشعب؟

ولو كانت لدينا مراكز لقياس الرأي العام لتفاجأنا بالنتائج! حسن! لماذا ليس لدينا مراكز قياس للرأي العام؟ المسؤول يقول: الشعب لا يريد؟ وفي هذه النقطة بالذات.. هل تتذكرون العريضة الموقعة من ١٠٤ من أبناء هذا الوطن، وماتبها من أحداث.. أحد نتائجها كان (حجب) منتدى طوى، مثلاً؟

هل تتذكرون الموقع الذي أنشأه زميل عزيز علينا هنا لجمع التوقعات التي تؤيد هذه العريضة، وقام الأخ فارس بن حزام بنشره، وساهم أخ آخر بتفعيله هو وكثير من الأخوة هنا؟

لو إعتبرناها جميعاً أو بعضنا مقياساً للرأي العام هنا! فسنتكشف حينئذ أن صاحب السمو يكذب!

ولو أخذت الدائرة الاجتماعية التي حولي أنا كمثال، وأنا متأكد أنها موجودة حول أكثر من أخ وأخت هنا.. ماذا سنتكشف؟ بالنسبة لي: أكثر من النصف (يغلون) كالمرجل على أوضاع هذا البلد! ويغلون من أجل الإسراع بالإصلاح! والمشاركة السياسية! أو الإجتماعية! كل في مجال إختصاصه ورغباته!

إن، ومن هو مثلي.. فماذا سيقول لمسئول يعتبر (جماعات الضغط) أعلاه هم الشعب فقط! ويتناسى العرائض التي قدمت! والمبادرات التي.. نحرت تحت أقدامهم! والمضايقات التي نالها البعض بسبب تلك المطالب!

وبيننا الآن من هؤلاء الكثير! ليس هؤلاء من الشعب؟ هل يستطيع هذا الأمير (السامي) أن يصرح بأن هناك عرائض ومبادرات قدمت للأمرء، وأنهم ينظرون فيها الآن؟

أتداه! واتحدى من يطبل له! نعم أو أوافق سموه ان هناك فئات تكبح الاصلاحات وتحاربها بقوة! ولكن.. هل هؤلاء هم الشعب (كله)! أم أنهم (الصوت

الأعلى) نهيقاً، وصراخاً، وإمتيازات! ختاماً..

أنا لا أقول بأن الشعب (كله) يغلي.. فلن أقلد الأمير! فالشعب يغلي! بطرق كثيرة أتمنى أن تحسوا بها! ولا أقول بأن الحكومة كلها تغلي!.. فأطيل لمن لا يستحق! لأن الشيء الوحيد الذي يغلي في الحكومة هو (دلال القهوة الصفر)!

يقول البعض: الإصلاح لا بد أن يأتي مدروساً! ويسرعة! فلا مجال.. للكسل!

أنا أقول بأن الأغلبية الصامتة لديها ما تقوله الآن!

هل فهمتم يا أصحاب المعالي والفضيلة والسمو؟

\* \* \*

أحد الإخوة لا يريد إصلاحات على طريقة جليبي!

ومن منا ذكر الجليبي أو اللبليبي؟ أم أن المسألة مجرد تعريض بالشيعية؟ والأخ ذاته يريد إصلاحات تدريجية! ما شاء الله عليك! أعطني خطوة واحدة اتخذتها الحكومة في سبيل هذه الإصلاحات؟

ثم ماذا تسمي إصلاحات الكويت وقطر وعمان والإمارات والبحرين؟ هل هي قفز؟ أم تدرج؟

الجميع سوانا منشغل بالإصلاحات.. لأننا أصلاً لا نريد اعطاء هذا الشعب أي صلاحية يقف بها أمام (كلمة الشيوخ أياً).

فالمسؤولون عندنا هم وزراء للأعلام والنقط والداخلية والسياحة والترات وفوق هذا هم علماء اجتماع ومصالحون بل وحتى مفتون.

باختصار: أمقت الأبواق والمطلبين.

\* \* \*

حسن! يا سمو الأمير: ما هي الإصلاحات التي (نوت أو تنوي) الحكومة إتخاذها فعارضها الشعب في ذلك؟

أرجوان لا (ينط) لي بعض المتقيقين ليتكلم عن اشياء بديهية -



كما ذكر احدهم في غير موقع - مثل بطاقة المرأة معتبرا اياها خطوة اصلاحية! تصورا! في بلد مثل بلادنا يعتبر البعض ان اصدار بطاقة للمرأة خطوة اصلاحية!

الله يرحم أيام النيجر وغواتيمالا!

\* \* \*

لم يكذب سمو الأمير، واعتقد أن غواية المفردة استدرجتك إلى ما لا تقتنع به، في مجال الإصلاحات: الحكومة متقدمة على الرأي العام بشكل يراه حتى الأعمى! وهي تسير عبر حقل الغمام من المعارضة والتشكيك؛ بل أن غالبية الشعب تتحفز وتنتظر لتعارض أي قرار إصلاحي قبل صدوره! لو كان الأمر بيد الحكومة لما كنا بهذه الدرجة من التخلف والتقوقع!

\* \* \*

لم يكذب سعود الفيصل، ولا يستحق أن تقول عنه ذلك.. ومن الإنصاف أن نقول أن حملة الفكر الليبرالي يميلون إلى الدعة والسكون ويفرون من المواجهة، فيما يتسيد الفكر الإرهابي الساحة ويفرض أجندته على الدولة وانظمتها. هذه هي الحقيقة المرة.

\* \* \*

نعم صدق سعود الفيصل بهذه الجملة (المجردة)!

لكن عند وضع هذه الجملة الصحيحة بذاتها في السياق التاريخي.. نجد أن هذا وضع الكره في ملعب الحكومة (والأسرة الحاكمة) بالذات! فهي التي تتراجع عن الإصلاح رغم رغبتها الشديدة في ذلك، وأعتبره جبنًا.. ومادامت الرغبة موجودة عند الحكومة والقدرة كذلك.. فلا نريد مزيدا من الاعذار أو التراخي!

تمنيت لو كنت موجودا مع الصحافية الغربية التي سألت الأمير سعود، حتى اطرح السؤالين التاليين على سموه:

أولا: اين كان هذا (الفرن) أو (اسطوانة الغاز) مخبئة طوال السنوات الماضية التي كانت حكومتنا الرشيدة أنثائها تصبح وتمسي على البرود؟

ثانيا: هل يعترف سموه بالخطأ الجسيم الذي ارتكبه الحكومة طوال السنوات الثلاثين الماضية بعدم اخذها بأسباب الإصلاح السياسي والاجتماعي؟ من الذي يجب ان يتحمل هذه السنوات الكثيرة الضائعة؟ والتي لو تم بها الإصلاح لتم اختصار (بل وربما سد الباب) كثير من مشاكلنا المتنوعة التي نعاني منها؟

\* \* \*

وددت أن أضيف رأياً ليس جديداً هنا، وإنما هي ملاحظات وتساؤلات:

أولاً - من عادة الأنظمة الديكتاتورية أن تبرر تقاعسها عن الإصلاح بالقول أن شعبها متخلف، وأنه يقف ضد الإصلاحات، أو أنه غير مهيء لها، ومثل هذه العبارات سمعناها من أنظمة كثيرة، ولكن الحكومة السعودية لا تزال تصر عليها، مع ما تنضوي عليه من إهانة مباشرة إلى الشعب بأنه متخلف ولا يفيد فيه التعليم، إذ لو كان آل سعود يحترقون فعلاً أو يغلون! من أجل الإصلاحات، لكانوا علموه كيف أن الإصلاحات مفيدة له! وكانت صحافتنا المحلية مضت في التنظير لتلك الإصلاحات، ولكنها مجرد زريعة تريد أن تقول للأميركيين بأن العائلة المالكة إصلاحية، وأن الشعب قطع من الهمج والمتطرفين والجهلة والمتخلفين الذين لا يستحقون منكم الدفاع عنهم أو الضغط علينا من أجلهم! ثانياً - جملة الأمير هي احتجاجية على الغربيين الذين يرون أن الشعب يغلي! مطالبا بالإصلاحات، وهو يقول لهم لا الشعب ليس مهتماً بالإصلاحات، ولن تكون هناك آثار سلبية على هذا الغليان، وراح يزايد بأنه إن كان هناك من يطالب بالإصلاح قلن يعدو سوى الإجراء.

لا شك أن ليس كل الشعب يغلي، ولكن معظم الشعب متألم من وضعه سواء كان صحياً أو تعليمياً أو وظيفياً أو غير ذلك،

ومن منا ليس مصاباً بمشكلة من المشكلات الكثيرة التي تواجهنا، وأكثر الناس يرون في الإصلاحات المتعددة الجوانب الاقتصادية والسياسية وسيلة لتحسين وضعهم لذا فهم معنيون بالأمر مباشرة، فالقضاء على الفساد وإصلاح الجهاز الإقتصادي، ووقف تعدي الأمراء على الأراضي العامة وعلى النفط المتقاسم بين كثير منهم، إنما يعني تحسيناً لوضع الأغلبية من الشعب. ولذا فإن حصر الإصلاحات بجماعة محددة غير صحيح. وقد يكون حل المشكلة الإقتصادي غير ممكن بدون حل الموضوع السياسي فما لم يكن هناك إصلاح سياسي لن يكون هناك إصلاح إقتصادي، فالإصلاح عملية متراكمة يدعم بعضها بعضاً، الإصلاح في التعليم يصلح التوظيف والإصلاح السياسي يفتح الملفات الاقتصادية الساخنة، وحرية التعبير وتناميها تفتح النوافذ السياسية، وهكذا.

ثالثاً - لا يوجد في العائلة المالكة من يقف مع الإصلاح باستثناء الأمير عبد الله وطلال إلى حد ما، هذا ما نعرفه، أما التيار السديري المسيطر فهو ضد الإصلاحات بكل عنف، أما أن سعود الفيصل إصلاحي ويدعم عبدالله، فمن يقول عن شيعه أنه جاهل وأدنى مستوى من جيرانه ويحقره بتلك العبارات التي نشرت، فلا أظنه يتمتع بشيء من المصداقية فضلاً عن أن يقبل الإصلاحات، وفوق هذا فال فيصل جميعاً شخصيات ضعيفة في صناعة القرار السياسي للبلاد.

رابعاً - لا توجد شرائح في المملكة لا تريد الإصلاحات إلا بعض السلفيين المتطرفين، وهؤلاء يعتقدون بأن الإصلاحات ستسحب البساط منهم، وستدخل لاعبين جدد لا يرضون عنهم إما لكونهم علمانيين أو روافض! وهنا هم يتفقون مع الجناح المتطرف في الحكم. وهذا أحد أوجه تفسير العلاقة بين التيار السلفي والأمير نايف الديمقراطي جداً!

\* \* \*

## ولماذا السلطة الاعلامية بهذا الضعف؟

لا يوجد داتماً علاقة وثيقة بين الصحافة والعلاقات العامة، العلاقة فيها شك وريبة في معلومة مرسله، وشك في أخرى مستقبلية، علاقة حذر ومجاملة فقط. لكن ان يغزو موظفو العلاقات العامة الرسميون الصحافة في دارها، ويمارسوا دور صحفي مشوه ومختطف عن مؤسساتهم والتطويل لها وانجازاتها واعادة نشر تقاريرها السنوية. وكل شاردة وواردة ايجابية فقط للإدارة العليا، فهذا مالا يتفق مع الصحافة ومع المهنة، بل هذا ما يدمر دورها وقيمتها خصوصاً وان ذلك كله يعنى بالشؤون المحلية الوطنية من خدمات مختلفة ومؤسسات.

لا يمكن ان نتفق على ان هذا الغزو في صالح احد، ليس في صالح مهنة الصحافة ولا الوطن ولا المعلومة، ولا تخدم ولي الامر وتعينه على اداء مسؤوليته.. هو ما يتطلب فصل حقيقي بين مهنة ووظيفة الصحافة ومسؤولياتها وواجباتها تجاه الوطن والناس والادارة العليا في البلاد، وبين العلاقات العامة ومهامها الحقيقية للتأثير الايجابي وعملها الجاد لتحقيق اهداف الادارة العليا داخل مؤسساتهم.. واي خلل بذلك التسلسل المفترض في اوصول المعلومة مثل ان يمر موظفو العلاقات العامة باسمائهم اخبارا تنشر في الصحف المحلية.. او حتى باسم (مندوب جريدة...) هو حرق وخرق لمهنة الصحافة في ايسر اثباتها.. وقيمتها.

ناصر صالح الصرامي  
الرياض، ٢٨/٧/٢٠٠٣

\* \* \*

## أين يكمن القف؟

تعلو صيحات هؤلاء المتشجنين معبرة عن مرضهم الاجتماعي العضال إزاء مفردات العمل والفعل التي تشعروهم بالإعاقه. يتواصلون فيما بينهم بمقاطعة تلك المطبوعة، وينادون بالإنكار على المجلة الفلانية، ويدعون بالهلاك والثبور على كاتب ذلك العمود. ألم تسعوا بالخرضاء الدمن. رأيت صوتاً ينادي مريدبه بمقاطعة صحيفة معينة، ودار الزمن دورته لأراه وهو يوثق معلومة رقيقة من أوراق تلك المطبوعة الرجيمية على مريدبين آخرين... لا تعجبوا، فطبقات الصوت تريد استقطاب أكبر عدد من الجمهور، حيث يحل العمل هذا، ويحرم هناك، أيها الدلائلون: قولوا لنا بالله عليكم... أين يكمن القف؟

علي سعد الموسى  
الوطن، ١٥/٧/٢٠٠٣

\* \* \*

## حملة عالمية ولكن دون مقابله

هناك اليوم ما يسمى بـ"حملة عالمية لمقاومة

العوان" وقد انضم إلى هذه الحملة مجموعة من الفضلاء الذين يبدو أنهم متفانون كثيراً بهذه الحملة التي أعدها لمقاومة العوان بالطرق السلمية كما يقولون. هل تستطيع هذه الحملة التي سمعنا عنها من القيام بمثل هذا العمل أم إنها هي الأخرى تحتاج إلى حماية شأنها شأن العالم الضعيف الذي تعيش فيه وتستمد قوتها منه؟ الطريف والمثير في الوقت نفسه أن هذه الحملة قررت أن تقوم بهذا العمل بالطرق السلمية وحدها وحسب الاتفاقات والمواثيق الدولية كما قال أمينها العام ونائبه، ولست أفهم كيف يمكن لأمة.. مهما كانت.. أن تقاوم العوان عليها بطرق سلمية، ولست أفهم كذلك كيف تكون الطرق السلمية هذه متفقة مع القوانين والأعراف الدولية.

محمد علي البرقي  
الوطن، ١٥/٧/٢٠٠٣

\* \* \*

## إلى من يهجه الأمر

إن لم نستطع استيعاب هؤلاء الشباب على الأقل في الإجازات الصيفية وإعطاءهم فرصة للعمل التطوعي أو المأجور، وتوجيههم نحو خدمة الجماعة، حتما سنرى كثيراً منهم يتحول إلى صناعة العنف وإعطاء دورات على الإنترنت في صناعة السلاح كما رأينا. وبعد ذلك لبأني من يقول بأن الشباب لا يتحمل مسؤولية وغير قادر على الإنتاج. عفوا نحن كمسؤولين ورجال أعمال العاجزون والراغبين في راحة البال على طريقة "سراية العبد ولا تربية".

أسماء محمد باهرمز  
الوطن، ٢٣/٧/٢٠٠٣

\* \* \*

## إعادة إنتاج الفكر التقليدي

المقصود بالفكر الإسلامي التقليدي هنا تحديداً ذلك الفهم المعين للإسلام الذي يركّز على الجزئيات دون الكليات، وعلى الظاهر والقوالب والأشكال دون المقاصد والغايات، ويفغل أثناء محاولته لتزليل الدين على الواقع عن فقه هذا الواقع بشكل شمولي، وعن المستنبعات الفكرية والعلمية لذلك التفاعل الحي والحيوي المطلوب بين النص ومتغيرات الزمان والمكان. وهو أيضاً ذلك الفهم الذي ينطلق من عقلية التعميم والاحتزاة والتسطيح في التعامل مع التنوع البشري ومع الآخر أياً كان، داخل دوائر الانتماء الوطنية والإقليمية والقومية والدينية والإنسانية العامة، ويتعامل مع العالم من حوله إجمالاً بناءً على مسلمات فكرية وعقدية ثابتة، لا تنبثق من تعامل حيوي مباشر مع النص ومقاصده، بقدر ما تنبثق من تبني محاولات تاريخية كان أصحابها يحاولون ممارسة ذلك التفاعل بشكل ينسجم مع خصوصية زمانهم ومكانهم المعيّنين. وأخيراً، فهو الفهم الذي يعطي مكانة هامشية

لدور العقل الإنساني، ولدور العلم، ولدور التجربة البشرية، في فهم الدين وفي فقه الواقع، وفي محاولات تنزيل الدين على الواقع. من تحريم لعبة أطفال إلى تحريم أغنية معينة وكتاب محدد ومن تكفير مطرب هنا إلى الحكم بردة أديب أو مفكر هناك.. تنتشر منهجية التحريم والتكفير شيئاً فشيئاً وتحاول تنزيل ملامح ومنطلقات الفكر التقليدي على وقائع الحياة المعاصرة على شكل ممارسات ظاهرها الحفاظ على الدين وقيمه ودوره في تلك الحياة، بينما هي في حقيقتها تعبر عن محاولات مستميتة للحفاظ على الدور والوظيفة.. وهي محاولات تنبع في أحسن الأحوال من سوء ظن بالغ بحقيقة الكمون الموجود في الإسلام ومن جهل مريع بطبيعة الواقع المعاصر، وتنبع في أسوأ الأحوال من حرص شديد على المصالح الشخصية والذاتية المادية منها والمعنوية، والتي ترتب على استمرارية دور ووظيفة الفكر التقليدي المتشدد.

وائل مرزا  
الوطن، ٢٥/٧/٢٠٠٣

\* \* \*

## الطهارة العسكرية حلّ للنفس

ما الذي حدث لهذا الشعب الودود وكيف تغيرت الرؤية العالمية للسعوديين وأصبحوا يعاملون بطريقة غير إنسانية وينتظرون أسابيع للحصول على تأشيرة من أي دولة وخاصة أمريكا وأوروبا وكأنهم يبحثون عن عقد عمل في تلك الدول؟ كيف انقلبت كل تلك الموازين وصنفت السعودية على أنها من دول الإرهاب؟ ما لسمنا في شبابنا اتجاهين مختلفين إما اتجاه متطرف باسم الدين يحرم ويكفر ويأمر بالعنف على المجتمع والحكومة ويفسر الدين كما يحلو له. وإما اتجاه آخر ليس له علاقة بشيء يبحث عن الأغاني والفديو كليب والأفلام الغربية والملابس الغربية وقصة الشعر والتسكع في المراكز التجارية. ما أفسده المنزل وأفسدته المدرسة والجامعة والمجتمع لن يصلحه إلا الخدمة العسكرية الإجبارية.

أسامة التركي  
الوطن، ٢٧/٧/٢٠٠٣

\* \* \*

## تجارة الكاسيت وتزييف الوعي

لربما أن الأمة لم تشهد جرم جنائيات التصنيف كما شهدتها في علو شأن الكاسيت في عصرنا هذا ولا أحد سواهم (تجار الكاسيت) من شب أوار ناره المستعرة بصورة مقرقة: وهل أن أحدا حينها لم يظه أي ابتداء موبقات التصنيف؟ تلك التي أدت حتى على الأخضر من التدين الصادق ولعمري... كيف ننسى مشتغلا في شرح متن في العقيدة لا يحفل السوق بكاسيتاته العلمية دون أن ترتفق بأسئلة عامة؟ ابتدعت

مارسة النهي عن المنكر في اقتضاح علني ليس به شيء من سمت النبوة وأحسب أن أعلى رقم توزيعي لذات الشيخ الفاضل كان من نصيب كاسيت استغل فيه على توصيف جملة من كتاب إسلاميين بالعلنية نتيجة دراسته الأكاديمية التي تأسست على مفهوم مخلوطة لمصطلح العلنية يدرکہا التابہون!

خالد السيف  
الوطن ٢٨/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### لغة الحوار... إلى أين؟!

في هذه الأيام نحن بحاجة إلى لغة الحوار الصريح الواضح الذي يضمن الشفافية والبعد كل البعد عن الأساليب التقليدية والظن بأن ما يقوله الشخص أو طرحه من آراء يمثل هجوماً شخصياً على الآخرين ويجب الدفاع وبكل ما نملكه من قوى ومهارات في الكتابة واستخدام العبارات التي يمكن من خلالها الرد بلغة يتضح منها الاستياء، والامتعاض، والسخط حيال الآراء أو ما يطرحه الآخرون. الأساس هنا هو أن يكون هناك حوار هادئ ومنطقي يتم من خلاله التوصل إلى اتفاق يؤدي في النهاية إلى تطوير، أو تعديل، أو تحسين موضوع النقاش والوصول به إلى المستوى المطلوب الذي يضمن قدراً من النجاح ويحقق الأهداف المخطط لها. ومن يقوم بالرد بعنف وقسوة على هذه المقالات ويصر على عدم تقبل آراء الآخرين، يحتاج إلى بعض المهارات التي من أهمها مهارات الاتصال مع الآخرين وإلى اكتساب مهارات تقبل الرأي الآخر والحوار المنطقي.

عامر عبد الله الشهراني  
الوطن ٣١/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### .. من أجل الوفاء للحقيقة؟!

هل ما يجري من نقد، يصل أحياناً للتحامل، وحتى التسفيه بأخلاق ومشاعر الآخرين، نموذج لانفجار مكبوت، يزيد أن يعجز عن مخزون الغضب بين فئات من مجتمعاتنا، سواء كان ذلك على موقع الإنترنت، أو الفضائيات، والصحف العربية المهاجرة؟  
إننا بحاجة أن لا نكون معلمين وحكام، ندين، ونكفر، ونرهب، ويختلفون، أو يتعارضون مع طروحاتنا، لأن النضج الثقافي، والوعي المتطور، يأتيان من خلال الممارسة دون القطع بالأحكام على الأشخاص أو شرائع المجتمع، وحتى نتعلم كيف نجادل ليس المطلوب محاكمة التاريخ، ونشر معلومات صحف السوابق وملاحقة كل بريء بتهمة غير صحيحة، بل بالقبول بأننا نستأوى بالمسؤولية تجاه الوطن، حتى لو اختلفنا بالأفكار والمذاهب، وحتى الأصول والفروع القبلية والمناطيقية.

كلمة الرياض

الرياض، ١٣/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### أليد الواحدة لا تصفق

الخطاب الفكري من خلال الإعلام الرسمي و حتى الشعبي ضعيف ويعتمد على الخطوط العامة ولا يصل إلى تنفيذ أسانيد الفكر الإرهابي، باختصار هو لا يرقى لمستوى الخطر، والتحسين فيه خاصة من ناحية وضوح الطرح مقارنة بأول أيام تجذيرات الرياض كبير لكنه لم يتطور وينمو كما يغترض بل بقي حبساً يعلن عن مواجهة توجهات فكرية عامة متفق على غلوها وتطرفها، لكنه لا يتطرق إلى التفاصيل كما لا يضرب الأسانيد والأدلة التي يدعي منظرو الإرهاب الاستناد عليها شرعياً، وهذا خطر مستقبلي كبير.

عبد العزيز السويد  
الرياض، ٢٧/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### سعودة... آخر كلام

رأت الجهات المشرفة أن تعطي تجار الذهب مهلة ثلاث سنوات تنتهي بغرة ١٤٢٤هـ تكون خلالها جميع محلات بيع الذهب قد شغلت بباعة من المواطنين، وقد جعل هذا القرار بعض باعة الذهب يتخلون عن محلاتهم ويقلّبونها لغيرهم لعدم قدرتهم على إحلال المواطنين أو لعدم قناعتهم بالخطوة؛ ولكن الذي حصل أن المهلة سُدّت إلى غرة عام ١٤٢٥هـ، مما جعل بعض الذين أقفلوا محلاتهم يعودون مرة أخرى إلى الساحة بعمالهم الوافدة وكان شيئاً لم يكن!

محمد أحمد الحساني  
عكاظ ١٥/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### وزارة التربية تعدل الكتب

أوصت لجنة فحص الكتب الثقافية الموجودة في مكتبات المدارس بسحب ١٢ كتاباً وتعديل ٥ كتب.. ومن هذه الكتب كتاب نهج البلاغة وكتاب الأمثال الشعبية لمؤلفه عبد الكريم الجهمان.. وهذا المنع يدل على أن الوزارة تؤمن بأن طلابها لم يبلغوا الحلم، ولابد من فرض وصاية عليهم وتقدير ما يمكن أن يقرأوه، وما لا يمكن قراءته، وهذا في الحقيقة اعتراف من الوزارة بأن طلبتهم وطالبايتهم ليسوا مسلحين بسلاح النقد، وأن العملية التعليمية لم تستطع تعليم الطلبة علم قراءة النصوص أو علم نقد النصوص.

عابد خزندار  
عكاظ ١٥/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### مدنية الأشلاء

يكثُر الحديث هذه الأيام عن أوبئة أو أمراض جديدة في منطقة جيزان.. تماماً.. كما تواتر طويلاً الحديث خلال السنتين الماضيتين عن

مرض الوادي المتصدع وإمخاله من الأمراض والمشاكل.. سواء الصحية منها أو البيئية المستوطنة.. لا اكاد اشعر بأن احداً من المسؤولين يتصدى لهذه المسؤولية ولا اما استمر هذا الحال سنوات طويلة ولما أصبحت المنطقة اقرب منها الى الاشباح منها الى المنطقة التي تنعم في طياتها الكثير من اوجه الخير والثروات الطبيعية النائمة.

هاشم عبيد هاشم  
عكاظ ١٩/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### الزائدون الضالون

لعله من الصواب ومن أجل الصالح العام أن تتوجه بالدعاء الخالص إلى الله تعالى أن يمنح الأمريكان الكثير من الصبر والتحمل للبقاء في العراق فترة كافية لترسية وتشبيت التوجه الديمقراطي والتنمية الاقتصادية الاجتماعية، فلو قصر بالأمريكان وضاقوا ذرعاً بهذه الحريقات والمضايقات والتجاوزات والصوضاء المفتعلة وقرروا الانسحاب الكلي أو الجزئي وتحويل إدارته فإن حرباً شواء أهلية ستقوم بين كل الأطراف لا تبقى ولا تذر. إن إزاحة حكومة صدام غير المسبوق في دمويته وقسوته وظلمها وعدوانها على شعبها وعلى جيرانها كانت إزاحة مباركة وضرورية وتحريراً لوطن مستعبد، إن ما قام به الأمريكان هو في الواقع وفي ميزان الإنصاف حرب لتحرير العراق مما هو أشد من الاستعمار وهو الاستعباد المهيّن لإنسانية الناس.

عبد الله أبو السمح  
عكاظ ١٩/٧/٢٠٠٣

\*\*\*

#### التعليم وحرية القرار

قرر مجلس الشورى عدم جواز قبول الطلاب السعوديين بالمدارس الأجنبية في المملكة، جاء مخيباً للأمال وغير مبني على الواقع، تسيره نفس العواطف التي جعلتنا نحجم عن اتخاذ الكثير من المبادرات انطلاقاً من تفكير عاطفي، هناك حوالي ١٢٠٠ مدرسة أجنبية في المملكة يدرس فيها حوالي ٨١٠٠٠ طالب وطالبة، ولا يشكل السعوديون سوى حوالي (سبعة من ألف) من عدد هؤلاء حيث لا يتجاوز عددهم ٥٧٢ طالباً. إن رفض مجلس الشورى الموقر فتح باب التعليم الأجنبي للراغبين من المواطنين لتعليم أبنائهم وفقاً لمناهج أكثر توازناً مع متطلبات العصر دون الإخلال بالحد المناسب من العلوم الدينية واللغة العربية وتاريخ البلاد، الذي تفرضه وزارة التربية والتعليم على تلك المدارس هو، في اعتقادنا، وقوفاً أمام (حرية الاختيار) التي يجب أن تكون في يد صاحب الأمر، وهم هنا أولياء أمور الطلاب، فهم أكثر حرصاً على مصلحة أبنائهم من غيرهم.



عبد العزيز حسين الصويغ  
عكاظ، ٢٠٠٣/٧/٢٠

\*\*\*

#### الطيب فينا وبنا أهالينا

ألم يكن مدير عام الشؤون الصحية وطواقمه الإداري من حوله جيرانني الجذور، يشمون هواء المدينة الحاملة؟ ألم تكن كوارس المسؤولين يتلك الإدارة بالتحديد ضاربة بجذورها في تراب هذه المنطقة الزكية؟ وألم يكونوا هناك على كراسيهم قبل المتصدع وبعده، قبل التدوير وبعده فلماذا لا يستيقظ فيهم الضمير فيعملوا على "الثقرة" التي أوتمنوا عليها بذات الإخلاص ولماذا لا يشغلوا بهمهم اليومي بدلاً من عبارات "النفى"؟ ولماذا لا تأخذهم ولو مجرد البيرة من أبناء المناطق الأخرى ولماذا أخيراً لا يتركوا سرج الحصان لمن هو قادر على ترويضه؟ ألم يكن مدير الزراعة والمياه بهذه المنطقة ابناً من أبناء جازان الحبيبة قبل المتصدع والتدوير فلماذا لا يتقدم بمشروعه المتكامل لكي يتشخص العلة والحالة ثم يتبع المشروع بالجهد والعرق؟ ألم يكن مدير صحة البيئة وطواقمه في البلدية الموقرة سليلي أسر جازانية فلماذا يهجرهم على تشغيل الحد الأدنى من سيارات الديزل الرخيص لمحاربة الذباب الأزرق الذي يرقد على مكاتب الجميع؟ ألم يكن مدير التعليم والمواصلات والضمان والعمل وبقية الطابور من أهل هذه المنطقة؟

علي سعد الموسى  
الوطن ٢٠٠٣/٧/١٧

\*\*\*

#### الخوف والتهديد إلى أين يسوقنا؟

تحت خوف تنفجر الغوضى. أو تصنع تحت الخوف وفيه أسمى القوانين. أطلقها أنه أداة عنيفة، كافية لغرض إرادة الأقوى، والأقوى هنا هو الأكثر قدرة على إنتاج الخوف. "مونسكري" وضع الخوف كضد للاعتدال في تصنيفه لأنظمة الحكم. وربط الاعتدال بأنظمة التعدد والحرية، والخوف بأنظمة الاستبداد، الطغيان، والتسلط، إذا رأيت ميسرا، ينادي في الناس بدعوته، يمكنك أن تتنبأ بما في قلب الدعوة، من منهجه في التثمين: بالاعتدال أم بالتخويف؟

بدأ الأمر عندما نشر خبر في موقع إخباري إلكتروني يتضمن معلومات "مصادر لا يرقى إليها الشك" عن وجود برنامج إرهابي لاغتيال عدد من الكتاب السعوديين. بعدها بأيام نشرت في موقع آخر فتوى عن حد الردة، تضمنت إشارة إلى عدد من الكتاب تصنفهم كمتردين ومفسدين في الأرض. والفتوى كانت منيعة باسم رجل معروف نسبياً على الشبكة، ثم نشر بيان قصير مزيل بذات الاسم ينفي كاتبه أنه أصدر الفتوى. هذا النفي تضمن العبارة التالية: (الفتوى المزعومة ليست لي ولم أجبرها ولم أذن بها، على الرغم من أنها لم تقل شيئاً سوى ما أقره الله

سبحانه في كتابه... إلا أن الصدق يلزم أن ننهبه إلى أننا لم نعت بها). ثم نشرت عكاظ مقالة حسين شبكشي المعنونة (إنهم يرونه بعيداً) وصفت بأنها تسويق للانحلال والفرار. أخيراً، صرح شبكشي لوكالة الأسوشيتد برس أنه تلقى رسالة إلكترونية تهدده بالاعتقال القصبة الصغيرة أعلاه، ليست إلا قصة عن تجارة الخوف والتلاعب بالمشاعر. عن تضخيم الأشياء عمداً إلى حدودها الأقصى والأكثر إرهاباً. عن صناعة شيء يشبه العصا التي يحشد بها الراعي قطيعه من البهائم، ليحشد بها قطع من البشر. يصير الاطمئنان نوعاً من السذاجة. أما تصديق هذا الخوف، طاعة هذه العصا، فتكون تعقلاً. هكذا ننهبه لأن يكون الخوف هو القانون الوحيد الذي يحكمنا، ونحاكم إليه.

إيمان القويطي  
الوطن ٢٠٠٣/٧/٢٤

\*\*\*

#### هل هي عنصرية جديدة؟

فضيلة الشيخ عبد الله المطلق: تابعت حلقة (فتاوى على الهواء)، وفوجئت ببعض الملاحظات: الأولى، وقوله الطويل وتكررت غير المبرر حول مسألة (الصوت والريح). وسؤالك للمرأة المتصلة هل خرج منها ريح.. هل شمت ريحاً.. هل سمعت صوتاً.. أو لم يكن من الممكن اختصار الإجابة بدلاً من تكرار الصوت والريح فترة طويلة؟! أمر آخر، حول المتصلة الأخرى، صاحبة الشعر (الأشقر) والتي حاورتك حول صبح شعرها، والتي قلت لها: (أنت شاذة)!! ألا ترى معي يا فضيلة الشيخ أنك قسوت عليها بهذه الكلمة، أليس في القاموس كلمة أطف من هذه الكلمة؟! أمر ثالث، وهو قولك في ذات السياق أنك لا تهاب الشقراوات! عذراً مرة أخرى صاحب الفضيلة: أو ليس من المسلمين من هن شقراوات؟!

صالح الشبيحي  
الوطن ٢٠٠٣/٧/٢٦

\*\*\*

#### الهدوء في أرضه قد يصبح خطياً

ما الذي يجعل هذه الوزارة تفضل غير المواطنين على المواطنين وتجعل لهم ميزات خاصة دون أن يكون لهم أي مميزات بل إنهم أحياناً يكونون أقل موهلات من المواطنين ومع هذا كل فوقوقتهم في المميزات المادية. أدركت بعد فترة من الزمن أنها ليست كذلك وأن هناك بعض الدوائر الحكومية وغيرها تمارس مثل هذا الدور. شركة أرامكو السعودية وضعت سلماً لرواتب موظفيها يجعل الأمريكي على قمة هذا السلم من حيث الامتيازات المادية بكل أنواعها يليهم السعوديون - مع الفارق الكبير - ثم الجنسيات الأخرى. وبطبيعة الحال لا تجد تفسيراً لمثل هذا العمل، ولا أفطن أن هذا الأمر يحصل في أي بلد على وجه

الأرض ولا أفطن كذلك أن أي عاقل سيجد له تفسيراً مقبولاً. وإذا تركت هذه الشركة إلى القطاع الصحي في بلادنا فسأجد أن هذه الصورة البغيضة تتكرر في هذا القطاع خارج إطار وزارة الصحة في القطاعات الصحية الأخرى في بلادنا وهي كثيرة.

محمد علي الهري  
الوطن ٢٠٠٣/٧/٢٩

\*\*\*

#### الصدوق اللبناني.. عفواً السعودي للتنمية

الذي أعرفه جيداً أن الصدوق السعودي للتنمية يقع الآن في بداية ضخمة بأحد شوارع الرياض والذي أنا متأكد منه أنه يصرف موازنته "البلطانية" من أحد البنود الرئيسية في الموازنة العامة للدولة. أكثر من هذا، أفطن والعلم عند الله، أن هذا الصدوق المحترم ليس إلا مؤسسة عامة غير ربحية هدفه الأساسي تمويل مشروعات التنمية الوطنية.

على طرفي مدينة بيروت ومن مدخلها الشمالي والجنوبي ترحب بكم لافتات الصدوق السعودي للتنمية. فهنا قرب مطار بيروت نفق يقام بتمويل الصدوق. وهناك على مشارف جبرته في بوابة الشمال يتبرع صندوقنا الهنام الكريم المحترم بإقامة مبنى عملاق لدار المعلمين اللبنانيين. بدءاً من يوم العودة للوطن الحبيب سأتجول في ربوعه علني أنعم باصطياد لوحة مشابهة تتحدث عن دور الصدوق السعودي للتنمية في شوارع بلدي وفيما فيه وأزنته.

علي سعد الموسى  
الوطن ٢٠٠٣/٧/٣٠

\*\*\*

#### سيناريو ملاحقة الإرهابيين

بدون شك أن كشف مسلسل الإرهابيين إنجاز كبير، لكن ما يخفينا أن هذه العناصر استطاعت أن تنوع بأساليبها، حتى أن حجم المتفجرات والأسلحة التي عثر عليها أخيراً يضعنا أمام قضايا معقدة مع دول المصدر، أو عصابات التهريب لهذه الأسلحة، وقد لا يكون بمقدور القوة أيضاً كان حجمها مراقبة حدود المملكة البرية والبحرية. الأمر الآخر، وهو تقصي العناصر التي جندت تلك الفئات سواء بواسطة المساجد، أو الاستراحات التي تحولت إلى معامل تفريخ، ومستودعات للأسلحة أن لا تكون بعيدة عن المراقبة والمساءلة، وأن يعمل بنظام الفخادق سواء للاستراحات، أو الشقق المفروشة، بأن تكون المراقبة للمستأجر سريعة وفعالة.

كلمة الرياض  
الرياض، ٢٠٠٣/٧/٢٣

\*\*\*

#### نقش في الإدراك تحتاج للحوار

وعندما يقوم حوار أو اتصال إنساني فإنه يستند

على قضية الإدراك، فإذا كان الإدراك مشوهاً فهذا يقود إلى نفس النتيجة بالنسبة للحوار والاتصال. النقطة الجوهرية هي مدى صحة ادراكنا وتفسيرنا للأشياء المحيطة بنا، فسلوكنا يعتمد عليها وهنا تكمن الأهمية، فقد يستمع شخصان إلى نفس المحاضرة ثم يختلفان حولها، فأحدهما يرى أن المحاضر مبالغ في النقد، والآخر يرى أنه صريح وصادق. عندما تختلف بسبب ادراكنا المختلف للأشياء، فإن السبيل المناسب للوصول إلى فهم مشترك، وقرار يحظى بالأغلبية، هو الحوار، وطرح الأسئلة، أما أن نصدر الأحكام القاطعة، والآراء المؤكدة غير القابلة للنقاش فهذا سلوك يؤدي إلى التناحر، والبغضاء، والعمل الفردي، والتقييم غير الموضوعي لآراء الناس، فكيف سيكون حال المجتمع إذا كانت هذه الصفات هي سمات أفراده! يوسف القبلان

الرياض، ٢٠٠٣/٧/٩

\*\*\*

#### أصبحت ظاهرة صوتية

اليوم كلما فتحت محطة فضائية عربية وجدت رجلاً سعودياً يتكلم عن الإصلاح السعودي القادم، وآخر يتكلم بكل تجل عن حقوق المرأة السعودية الضائعة وثالث يتكلم عن بطالة الشباب السعودي ورابع يناقش ضعف خدمات الانترنت وغلاء خدمات شبكة الاتصالات الهاتفية وآخرون يناقشون أسباب عدم نجاح السعودية. والملفت لتسارع تلك الظاهرة الصوتية الفضائية أن المرأة السعودية أيضاً دخلت في اللعبة ورأينا الكاتبة والطبيبة تناقشان قضايانا فضائياً. لنفتح الحوار وبشكل أكثر دقة وأكثر مواجهة ولكن ليكن كل ذلك في بيتنا وليس بيوت الجيران. أعتقد أن إكثارنا من اللقاءات الفضائية وطرح مشاكلنا بالشكل الحالي لها بعد نفسي حيث جاءت كرد فعل طبيعي على طول صمتنا غير الصحيح. علينا أن نفتح كل ابواب الحوار والنقاش ولكن عبر قنواتنا المحلية وإن نكسر كل الحواجز النفسية والرقابية التي تحد من وضوح طرحنا وإن لا يكون هناك ما يمنع من طرح كل القضايا وإن تقام مناظرات بين المفكرين وبين أصحاب القرار بشكل عام.

هيا المنيع

الرياض ٢٠٠٣/٧/٧

\*\*\*

#### معهذ ين عبد الوهاب والإرهاب

سبحان الله يتحدثون الآن عن (الإرهاب الديني) وكأنه لم يولد إلا اليوم في قلب الجزيرة العربية. وينسبون هذا الإرهاب إلى مناهج فقهية لعلماء ماتوا منذ أكثر من ثلاثة قرون! هل كان الإرهاب الديني المتطرف الذي ولد في مصر والجزائر وأفغانستان وباكستان على صلة بالعدوة

الإصلاحية في نجد؟ وهل كان منظور وعرايو هذا الإرهاب من تلاميذ الشيخ محمد بن عبد الوهاب؟ أم أن البعض وجد في الأحداث الجارية الفرصة الذهبية للانقضاض على منهج دعوي تعايش مع الإنسانية بكل سلام لأكثر من ٣٠٠ سنة دون أن يهدد سلامة أحد أو يزعج قبيلة في دار أحد! ابحتوا عن أسباب هذا الإرهاب حيث زرعت بذوره في (بيشاور) وغيرها وابتثوا عمن سقا هذه البذور وتعهدها بالرعاية!

خالد حمد السليمان

عكاظ، ٢٠٠٣/٧/٢٢

\*\*\*

#### المجالس البلدية

من مجلة السيمامة العدد الصادر في ١٩٦٤/٧/٢٦م جساء هذا النص: (سيدلي المواطنين في الرياض عصر غد وعصر اليوم الذي يليه بأصواتهم لانتخاب أعضاء المجلس البلدي لمدينة الرياض واليمامة تحت المواطنين على الحضور لأماكن الانتخاب للإدلاء بأصواتهم كما تحتهم على اختيار الأكفاء الذين يضعون المصلحة العامة فوق كل اعتبار) ولعل هذا آخر مجلس تم انتخابه في مدينة الرياض، وربما في بقية المدن الأخرى، وقد جمدت هذه المجالس كما حدث لمجلس الثوري في ذلك العهد إذ كل ما ساءت عضو من أعضاءها لم يجر انتخاب عضو آخر مكانه، ومع تقلص الأعضاء تقلست صلاحيات المجلسين، وتقلست الاجتماعات، وفي النهاية كما قلت جمدت المجالس. ولا أدري من بقي من أعضاء كل مجلس يشرحون لنا السبب في تجميد المجالس مع أنها كانت تؤدي دوراً مهماً في خدمة المدن، وأحسب أن كل العشوائيات التي نمت كالغفار في كل مدينة كانت بسبب غيابها، ونفس الشيء يقال عن التجاوزات والتعديت على المال العام والحدائق وغيرها من المرافق.

عابد خزندار

عكاظ، ٢٠٠٣/٧/٢٥

\*\*\*

#### البطانة السيئة

إنهم البطانة السيئة الذين يزينون للحاكم سوء عمله، ويحدثون التصفيق المطرب لكلماته، ولا ينقلون له إلى ما يبعث الأساور في نفسه، ويوصون عليه الأبواب فلا يقرأ سوى تقاريرهم الممثلة، ولا يطرب إلا لألحانهم المزيفة، فيخونون الأمانة بداية، ثم هم يستمرنونها حتى النهاية. وهكذا قاومت الأطراف البعيدة. في العراق - بصدق، وانسحب الأقربون الانتفاعيون بسرعة. إن الولاء الحقيقي والوطنية الرفيعة هما في النقل الأمين للواقع، والنصيحة المخلصة النزيهة، التي تجنب البلدان العربية الأخطار المدمرة، وتحمي النظم السياسية من أخطائها، وتدفعها إلى التطور المستمر مع العصر. وليس في

تقارير المطربين الذين يعزفون الألحان المسكرة التي تغيب الحكام عن أحوال شعوبهم، ومطالبهم في الحرية والعدالة والمساواة، والذي يريده المخلصون: صحافة حرة مفتوحة على أوجاع الناس، وتنظيم الاجتماعي الأهلي الحقيقي الفعال الذي يؤسس لشراكة حقيقية مع القيادة السياسية.

سليمان العقيلي

الوطن، ٢٠٠٣/٧/١٩

\*\*\*

#### السعوديون.. وألوعي النقوص

بالتاريخ والعصر والعالم!

نحن ولله الحمد أزهق خلق الله في الثقافة، وفي عقول المثقفين، وأفكار المفكرين. الثقافة كانت مستبعدة، فمرحلاً التنمية التي قطعناها كانت مادية صرفة، لم تساقها نهضة ثقافية معرفية ولا يعسر علينا تلمس ذلك، فالسعوديون أقل خلق الله معرفة بالعصر والعالم والتاريخ، وأكثر المجتمعات توجساً وحذراً من الآخر. وأقلها تفاعلاً مع الجديد من الرؤى والأفكار والمعارف. ثمة إشكالية حقيقية في مجتمعنا المحلي يمكن تسميتها (ألوعي الزائف) بالحياة المعاصرة، وبالعصر الحديث من جهة، ومن جهة أخرى التاريخ القديم والمعاصر. ذلك أن الرؤية التي تعطينا تصوراً متكاملًا للعالم الجديد أو رؤية عقلانية للعصر شبه معدومة. إذا ما علمنا أن نسبة ما درسه من العالم في مدارسنا الخفائية لا تتجاوز (١٤) ورقة كما دلت على ذلك إحدى الإحصائيات التي نشرت أخيراً في بعض وسائل الإعلام، وأن مصادر التشكيك المحلية الأخرى محدودة جداً - أدركنا - مقدار الفجوة الثقافية العميقة التي تفصل بيننا وبين العالم والعصر.

غالي العثوث

الوطن، ٢٠٠٣/٧/١٩

\*\*\*

#### مواهب الإحصاء

ظهرت في الأرقام الثلاثة الأخيرة نسب إحصائية يمكن أن يطلق عليها في أحسن الأحوال أنها نسب اجتهدانية، حيث قبل إن نسبة الشباب دون العشرين في المملكة تتجاوز ٧٥٪، وقبل تتجاوز ٨٠٪، كما قبل إن نسبة البطالة نحو ٨٪، وقبل ٣٠٪، وقبل أكثر من ٤٥٪، ولا أحد يعلم الحقيقة، لأنه لا يوجد إحصاء دقيق للسكان يمكن من خلاله الوصول إلى إحصاءات أخرى أهمها عدد العاملين وعدد عاطلين، وعدد مستوري الحال، وعدد الفقراء والمعوزين وهذا الأمر - أقصد العاطلين، والفقراء - هما أهم وأخطر مشكلتين تواجهان بلاندا، ولا بد لمواجهتهما من التسلح بالمعلومات الدقيقة والإمكانات الجيدة.

قيتان الغامدي

الوطن، ٢٠٠٣/٧/٣٠

\*\*\*

## إدارة الأماكن المقدسة عبر التاريخ

## من مشيخة الحرمين والأغوات والولاء إلى أمراء المناطق

الأوقاف وأموال الذخيرة التي هي قوام معاشهم. ولعل هذا بداية لتنامي الدور الذي سيلعبه متولي هذا المنصب في تاريخ المدينة المنورة في العصر العثماني. فقد جاء بأن الأمير المملوكي شجاع الدين شاهين الرومي، أحد الأمراء العشورات في دولة ممالك الجراكسة ٧٨٤-٩٢٣هـ/ ١٣٨٢-١٥١٧م، قد تولى مشيخة الحرم النبوي مرتين فيما بين ٨٩١-٩١٣هـ/ ١٤٨٦-١٥٠٧م واختص بوضع مفتاح حرم الحرم النبوي تحت يده دون القضاة وهو أمر له دلالة.

ومن مهام شيخ الحرم النبوي في هذا العصر، تنظيم نوبات الأغوات وحل مشاكلهم، واستلام ما تحصل من أوقاف الخدام، وتدير صرفها على الحرم النبوي وخدامه، هذا فضلاً عن مخاطبة السلطان المملوكي في تعرض المسجد الشريف للتلطف أو احتياجه إلى الترميم والتجديد. أما الحرم المكي الشريف، فعهد السلطان المملوكي بهذا المنصب إلى أحد كبار علماء مكة مقرنواً بالنظر في مصالح الحرم الشريف، وأحياناً يعين في المنصب إثنان، قرنت مراسيم اشتراكهما في المشيخة والنظارة داخل الحرم بحضور جمع كبير من العلماء والأعيان.

ومر الإختلاف بين تمييز الدولة المملوكية لشيخ الحرم النبوي بمنصب مخاطبه فيه على قدم المساواة مع قضاة مكة والمدينة، وإسنادهما لهذا المنصب في الحرم المكي إلى قاضي مكة الشافعي مستقلاً أو مشتركاً، أن منشأ الأول جاء في البداية من طائفة الأغوات (الطواشي) المكلفين بحراسة المسجد النبوي وخدمة الحجرة الشريفة من أول عهد الدولة الأيوبية.

أما منصب الحرم المكي فظل على أصله العباسي في أغلب الأحيان، ولكثرة الترميمات والتجديدات التي تمت في المسجد الحرام طيلة العصر المملوكي، فقد اقترن منصب شيخ الحرم بمنصب ناظره الذي كان من اختصاصاته ما يلي:

أولاً: القيام بأعمال العمارة في الحرم المكي، والإشراف على جميع الإصلاحات.

ثانياً: إصلاح الطرق بين مكة ومشاعر الحج.

ثالثاً: إصلاح العيون والآبار التي يشرب منها أهل مكة.

رابعاً: عمارة الأسيلة وترميمها.

خامساً: ترميم المساجد الكائنة بمشاعر الحج.

سادساً: ترميم الأريطة، والمطاهر، والمدارس.

وقد أبت الدولة العثمانية أنظمة الحرمين الشريفين على حالها، فكان شيخ الحرم النبوي يُرسل على الأغلب من أغوات السلاطين في كل عام أو عامين، على أن طول أو قصر الولاية كان مرهوناً في البداية بكفاءته في إدارة الأمور الخاصة بمنصبه، وخطو المدينة المنورة في عهده من الفن أو الإضطرابات. وقد حفظ لنا مؤرخو هذا العصر أسماء بعض شيوخ الحرم النبوي على مدى ٢٧٢ عاماً (٩٢٣-١١٩٥هـ/ ١٥١٧-١٧٨٠م) حيث تبين أن عددهم زاد على إثنين وأربعين شيخاً كلهم من الأغوات. وكان لمعظمهم تصرف تام في كثير من قضايا المدينة، إلا فيما يتعلق بأمور الشرع الشريف، وبعض الأمور العسكرية، فإنها من اختصاص قاضي المدينة ومحافظها.

جُمعت مشيخة الحرمين الشريفين سنة ٦٢٤هـ/ ١٢٢٦م لأحد البغداديين بأمر الخليفة العباسي، ثم عيّن نفسه - شيخاً للحرم المكي الشريف في حدود سنة ٦٢٦هـ/ ١٢٢٨م، وأُسند له النظر في مصالح الحرم ومصالح الكعبة المشرفة. وفي سنة ٦٣٥هـ/ ١٢٣٧م، عيّن الشيخ نجم الدين التبريزي للنظر في عمارة المسجد الحرام ومصالحه. ويبدو أن هذا العرف عمل به في المسجد الحرام حتى نهاية الدولة العباسية.

أما المسجد النبوي الشريف فلم يرد ما يحدد مهام شيخه أو من ينوب عنه في حال اكتفاء الخلافة العباسية بإدارة موحدة للحرمين الشريفين كما حدث سنة ٦٢٤هـ/ ١٢٢٦م: إلا فيما يذكره ابن النجار المتوفى سنة ٦٤٣هـ/ ١٢٤٥م، من أن الدولة العباسية تبعث كل سنة ألف دينار لعمارة المسجد النبوي، بالإضافة إلى ما يحتاج إليه من العمال والمواد. ولا بدّ لهذا العمل المستمر من مسؤول ينظم أولوياته ويقول توزيع مرتبات الأئمة، والخطباء، والمؤذنين، وخدام المسجد الشريف، وما يصل إلى المسجد من الزيت والشمع والند، وغير ذلك من لوازم المسجد.

وعندما سقطت الخلافة في بغداد سنة ٦٥٦هـ/ ١٢٥٨م، وأعيد إحيائها في مصر سنة ٦٥٩هـ/ ١٢٦٠م، حاول أول خلفاء هذا العهد ممارسة مهام أسلافه، فعين في مشيخة الحرم المكي إثنين من أعيان مكة، وعهد إليهما بالنظر في أمر الأوقاف والربط، وإظهار شعار الخلافة بمكة.

ولا بدّ أن مثل هذا الأمر قد تمّ في المدينة أيضاً، إلا أن ذلك لم يدم طويلاً، فسرعان ما استعاد الظاهر بيبرس ما اعتقد الخليفة أنه من صلاحياته، فعين الطواشي جمال الدين محسن الصالحي المتوفى سنة ٦٦٨هـ/ ١٢٦٩م في مشيخة الحرم النبوي الشريف.

وتتابع تعيين شيوخ الحرم النبوي من فئة الخدام الطواشي ممن يراود نفيه أو تكريمه. وكان أول خرق لهذا التقليد الذي دام قرناً ونصف في عهد الأشرف برسبای ٨٢٥-٨٤١هـ / ١٤٢١-١٤٣٧م، عندما عين في مشيخة الحرم النبوي شيخاً غير خصي سنة ٨٣٩هـ/ ١٤٣٥م. ثم عاد تعيين الطواشي كما كان أولاً.

ولشيخ الحرم النبوي في الغالب نائب يعين في مصنعه بعد موته أو عزله، وقد جاء في وصف شيخ الحرم في العصر المملوكي أنه في هيئة الأمراء الكبار، وزاد في مكانته الاجتماعية ما يتمتع به من دعم الدولة وتعظيمها لمنصبه، فجرت العادة أن يكتب له في قطع الثلث مساواة له بمنصب القاضي في المدينة ومكة، وتفتح مراسيمهم بد (الحمد لله) بقصد التعظيم خلافاً لمن يكتب له في قطع الثلث ممن لا يراود تعظيمه. فإن خطابه يفتتح بد (أما بعد حمد الله).

وتقوم له سلاطين الدولة عندما يرد حاضرة مصر، وتبالغ في إكرامه، حتى جاء بأن السلطان بيبرس أعطى شيخ الحرم النبوي عندما قدم مصر في حدود سنة ٦٦٧هـ/ ١٢٦٨م مائتي ألف درهم وأعاد مع البرك الشامي. وقد أكسبهم هذا التعظيم مكانة عند أهل المدينة والمجاورين بها، فلا يعصى لهم أمر ولا يرد لهم طلب، لا سيما عند المتنفعين من وظائف المسجد النبوي وغيرهم من المسجلين في صرر



وتعتبر الألقاب التي خولط بها شيخ الحرم المدني في الرسائل الشخصية والفرمانات الواردة من الخليفة من أفضر الألقاب في الدولة العثمانية كسيادتكم أسوة بالباشوات من أمراء مكة وغيرهم، وصاحب الدولة، والعطوفة، أو صاحب الجنب العالي كما في المخاطبات الموجهة له من خديوي مصر سنة ١٣٢٦هـ/ ١٨٢٠م.

وكان له ديوان يضاوي بتشكيلاته المختلفة ديوان والي جدة كما كانت كسوته تماثل كسوة أمير مكة والي جدة ومحافظ المدينة. وقد تطلب اختلال الوضع الأمني في المدينة المنورة أواخر العصر العثماني إنهاء التداخل بين سلطات شيخ الحرم النبوي ومحافظ المدينة المنورة، وتعيين قائد عسكري برتبة مشير أو فريق للإسكاف بزماء السلطتين معاً، ففصلت رسمياً سنة ١٢٧١هـ/ ١٨٥٤م، ثم أعيدت لأصلها سنة ١٣٢٨هـ/ ١٩١٠م، ثم دمجت مرة أخرى في وقت قريب من التاريخ السابق. ورغم هذا كله، فقد تعرضت المدينة المنورة لعدد من الثورات والفتن التي كان منشؤها بعض شيوخ الحرم المدني من الباشوات. أما الأعمال التي يشارك فيها شيخ الحرم النبوي بقية الأغوات فتتخصر في اشتراكه مع نائب الحرم النبوي في إدخال الشجعان المخصصين لإنارة المواجهة الشريفة إلى الحجرة الشريفة وقت دخول المغرب، وإخراجهم بعد الشروق. هذا فضلاً عن تميزه بالإشراف على جميع شؤون المسجد النبوي، وعقد اجتماع لمجلس إدارة المدينة المنورة في نهاية كل أسبوع لدراسة أوضاع المدينة الأمنية. وكان هذا المجلس قد حدث في مكة والمدينة بعد إعلان الدستور العثماني في عهد الإتحاديين سنة ١٣٢٦هـ/ ١٩٠٨م.

أما شيخ الحرم المكي، فيبدو أنه بقي على أصله المملوكي مستنداً إلى قاضي مكة الحنفي، الذي ظل حتى سنة ١٣٥٨هـ/ ١٩٤٥م يعين من أهل مكة؛ فقد جاء بأن القاضي مصلح الدين أفندي المتولي للمنصب سنة ١٩٤٥م كان أول قاضي رومي عين في قضاء مكة؛ ثم جاء في حوادث سنة ١٣٥١هـ/ ١٩٦٣م أن شكري أفندي كان قاضياً لمكة وشيخاً لحرمها.

ولكثره الفتن والحروب بين أشرف مكة طيلة هذا العام وما قبله، اضطرت الدولة العثمانية إلى تعيين شخص برتبة عسكرية في مشيخة الحرم المكي قبل اعتماد هذا الوضع في حرم المدينة المنورة بأكثر من مائتي عام، فأضيق مشيخة الحرم المكي الشريف إلى سنوحي جدة سنة ١٣٤١هـ/ ١٦٣١م. وقد حاول المتولي لهذا المنصب سنة ١٣٥٦هـ/ ١٦٤٦م استخدام صلاحياته في ترسيخ الأمن في مكة، فأخاف بذلك الشريف زيد بن محسن الذي فر من البلد بعد تعيين نائب له.

وفي سنة ١٣٧٢هـ/ ١٦٦١م تولى سليمان بك مشيخة الحرم المكي ونظارة عمارته مع سنجقية جدة. أما في سنة ١٣٧٦هـ/ ١٦٦٥م فأُسندت مشيخة الحرم المكي وسنجقية جدة إلى عماد الدين آغا، الذي قيل إنه كان عيناً للدولة العثمانية بمكة خاصة وسائر مدن الحجاز بعامة.

ولتردي الأوضاع الأمنية في مكة بعد ذلك، جهز والي مصر سنة ١٣٧٨هـ/ ١٦٦٧م خمسمائة جندي جعل عليها سنجقاً يدعى يوسف بيك، وولاه مشيخة الحرم المكي مؤقتاً، وقد قام بدوره حتى ورد مع الحج النشامي حسن باشا سنة ١٣٧٩هـ/ ١٦٦٨م متولياً لسنجقية جدة، وأمر الحرم المكي والنظر في أمر مكة. وقد أغضب بتأخير توزيع رواتب الموظفين شريف مكة، وموظفي الدولة فيها، مما يعكس تأزم العلاقة بين الدولة العثمانية وأمراء مكة الأشراف.

وتؤكد ولاية أحمد باشا لشميخة الحرم المكي وسنجقية جدة في حدود سنة ١٣٩٧هـ/ ١٦٨٥م مدى الصرامة والقسوة التي مارس بها مهام منصبه، فقد جلد أحمد أئمة الحرم المكي لتأخره عن نوبته في صلاة الفجر لعذر قبله المفتي والقاضي، وما ألهم مشاعر الأئمة، فشكوه إلى أمير مكة الذي خاطب الدولة بأمره، فعزلته سنة ١٣٩٨هـ/ ١٦٨٦م. ولعل عذر هذا الباشا وأمثاله في حرصهم على تطبيق النظام، أنهم

في المقام الأول أصحاب رتب عسكرية، ألقت النظام وعاشت عليه حتى صار جزءاً من حياتهم، وزاد من حرصهم على التمسك بذلك ما دُعوا به من توجيهات وأوامر تقتضي حفظ البلاد من الفتن والزاعات، التي أنكأها أمراء مكة في نزاعهم المستمر على منصب الإمارة، وشارك فيها بعض الموظفين طمعاً في ولائهم أو خوفاً منهم على مناصبهم. ويؤيد هذا ويركبه فحوى فرمان الذي أيده السلطان أحمد الثالث (١١١٥-١١٤٣هـ/ ١٧٠٣-١٧٣٠م) شيخ الحرم المكي وسنجق جدة (إن سليمان باشا مفوض من قبلنا على الحرمين الشريفين، قائم مقام قد قد نصبناه بصد من رأى فيه صلاح العباد والبلاد، فمن رأى فيه غير ذلك عزله ونفاه، وأقام من يرى فيه الصلاح، وهذا خطاب شامل لمن كانت تحت طاعتنا محتتمياً بحمايتنا).

وإذا كانت هذه السياسة قد أدت مغعولها لمدة طويلة، فقد فقدت الدولة العثمانية سيطرتها على مكة وتوابعها في أعقاب ضم السعوديين لها لمدة عشرة أعوام (١٢١٨-١٢٢٨هـ/ ١٨٠٣-١٨١٣م). ويبدو من التغييرات التي أجراها السعوديون في بعض نظم المسجد أن شيخ الحرم فقد مركزه. وتخلت الدولة العثمانية عن إشرافها على الحرمين لمدة أطول على أثر تدخل مصر بقيادة محمد علي باشا في إخراج السعوديين من مكة سنة ١٢٢٨هـ/ ١٨١٣م ولمدة خمسة وعشرين عاماً، وهي الفترة التي يسميها أحمد السباعي بالعهد العثماني الأول (٩٢٣-١٢٥٦هـ/ ١٨٤٥-١٩٠٨م) وكان شيخ الحرم طيلة هذا الوقت مقيماً بجدة.

أما العهد العثماني الثاني (١٢٥٦-١٣٣٤هـ/ ١٨٤٥-١٩١٥م) فقد اتخذت الدولة سياسة مخالفة لسياسة العهد الأول، فنقل مقر شيخ الحرم المتولي لسنجقية جدة إلى مكة المكرمة في حدود سنة ١٢٨٦هـ/ ١٨٦٩م، وصار يعرف بالوالي، وصارت مكة تابعة للدولة العثمانية في جميع مرافقتها السياسية والاجتماعية. وتوسعت اختصاصات الوالي (شيخ الحرم) الذي صار يشرف على القضايا الإدارية في البلاد بدلاً من أمرائها الأشراف.

ويتعتبر عثمان نوري باشا المعين سنة ١٢٩٩هـ/ ١٨٨١م أقدر شيوخ الحرم الذين مارسوا مهامهم بنجاح في ظل السياسة التي اتبعتها الدولة العثمانية في عهده الثاني في الحجاز، فقد حاول هذا الوالي وضع نظام يحيد به سلطة أمير مكة، وينظم علاقته بالدولة العثمانية وبرعاياه من أهل الحجاز، بما يكفل للبلاد الأمن والرخاء.

وقد تكون هذه المحاولة من الوالي العثماني إحدى نتائج الدستور الذي أعلن في الأستانة سنة ١٢٩٤هـ/ ١٨٧٧م. وقد تباطأ الوالي (شيخ الحرم) أحمد راتب باشا في تطبيق الدستور في مكة بعد إعلانه مرة أخرى سنة ١٣٢٦هـ/ ١٩٠٨م، فعزله الإتحاديون وعينوا بدلاً عنه كاظم باشا الذي تآزمت العلاقة بينه وبين الشريف الحسين بن علي، الذي تولى إمارة مكة المكرمة سنة ١٣٢٦هـ/ ١٩٠٨م، وسعى إلى الاتصال بالأهالي وبوفود الدول العربية في مواسم الحج. ولم تملك الدولة العثمانية في عهد الإتحاديين إلا تغيير ولايتها (شيوخ الحرم المكي) كلما دعت الضرورة، حتى تعاقب على ولاية مكة في السبع سنوات التي تفصل بين ولاية الحسين سنة ١٩٠٨م وإعلانه للإستقلال، وإعلان الثورة العربية سنة ١٩١٥م، ستة ولاء، لم يمارس بعضهم عمله إلا بضعة أشهر.

وحين احتل السعوديون مكة سنة ١٩٢٤م، ثم المدينة وجدة في يناير ١٩٢٦م ألحقوا الحجاز فعلياً بنجد، وعين الملك عبد العزيز ابنه نائباً للملك على الحجاز، ثم بدا للسعوديين أن يحولوا ملكتهم إلى مناطق يحكمها بإسهم نجديون أو أمراء من البيت الحاكم، وسمي الحجاز بالمنطقة الغربية، ثم قلص الحجاز إلى ثلاث مناطق مكة والمدينة وتبوك، يتولاها أمراء من آل سعود. ومن يدرى فقد يدور الزمان بدوره، ويرحل السعوديون من جديد، وينتهي حكمهم عن الحجاز، ويتغير الطابع الإحتلالي للحكم السعودي.

# مملكة اللامعقول

(١)

## السفَه والرصاص

عشرات الطائرات الخاصة والملكية تتقاطر على العالم من مطارات المملكة العربية السعودية وهي تحمل في بطونها أمراء العائلة المالكة ومعهم آلاف من الحرس والخوفا والمتملقين، وجيوش من الخدم والأقاصيف واللصوص. مدن جديد داخل المدن تقوم لهؤلاء، في كازابلانكا حيث يقيم ولي العهد، وفي ماربيا، وفي جنيف، ولندن ودول عديدة أخرى. مليارات تنفق كل عام من خزانة الدولة على هذا السفه الذي فاق كل حد، في حين خلف الأمراء وراءهم بعض الشرط والجنود من الدرجات الدنيا ليكافحوا أعداء آل سعود، بلا خبرة وبلا قناعة، ومصير الكثير منهم القتل في مواجهات مع محترفين، أو تكون الإصابات البليغة. رواتب هؤلاء الجنود لا تزيد في بعض الأحيان عن ١٤٠٠ ريال، أي نحو ٤٠٠ دولاراً شهرياً، وكثير منهم أصيبوا بجراحات وطردوا من أعمالهم وتحولوا إلى باعة خضروات كما قال أحد الجنود المصابين لصحيفة الوطن، ولم يعوضوا أو تصرف لهم إعانات. فهل هكذا نوع من الحكم، وهكذا عائلة فاسدة تستحق من يدافع عنها؟ ولماذا؟!

قال أحدهم ساخراً: في المصادمات القادمة سنرى آل سعود الذين يصل عددهم إلى ثلاثين ألفاً في مقدمة المواجهة، فهم قد تدربوا خلال أزمة الخليج بكروشههم وهم أول المستفيدين وأكثرهم من الوطن فلماذا لا يدافعون عنه، ولماذا تنحصر مهمتهم في صلاة الميت على القتلى من رجال الأمن؟ وتساءل عن سبب سذاجة رجال الأمن الذين يواجهون الرصاص بصنوبر ورؤوس مكشوفة وكأنهم في رحلات قنص.

(٢)

## في مملكة الجوع والفساد

### مواطن يعرض ثلاثة من أطفاله للبيع

بشكل علني عرض مواطن وعلى صفحات جريدة عكاظ يوم ١٣ أغسطس بيع ثلاثة من أطفاله لإفناك الثلاثة الآخرين من الجوع والألم والمعاناة؛ وبين المعروضين للبيع فتاة في السادسة عشرة من العمر وطفل في عامه الثاني؛

يقول المواطن وإسمه عماد ومن مدينة جدة: (أعرف أن الكثيرين يستأثرون وقد يتهموني بالجنون لكن كما يقال إذا عرف السبب بطل العجب). وقال إن راتبه التقاعدي ٨٠٠ ريال فقط! وأن راتبه كحارس أمن لا يتجاوز ١٤٠٠ ريال وأن زوجته لم تحصل المسأة ففضلت الانفصال. وقال إن عمله يتوصل ١٢ ساعة يومياً، وأنه لا يمتلك سيارة ولا يستطيع دفع أجرة الليموزين، فضل رؤية أبنائه في الأسبوع يوماً واحداً!

آخر إحصاءات البطالة ٣٤.٨٪ بين الذكور، ويحتمل أن تزيد على ٩٠٪ بين الإناث. هذا والأمراء يتحدثون عن الرفاء، والرخاء والاستقرار!

(٣)

## قصيدة يائسة

يا مكروفون...!

يا مصافي فقط

يا كومة ديون..

\*\*\*

يا بلد!

يا رشح .. يا زكام

ويا كثرة سعال

يا بلد يبدأ الأجابة :

قبل ما يقرأ السؤال!!

\*\*\*

يا مغفل

يا غبي

يا بلد، يا عربي

يا بلد يا محترم جداً

ولا هو مُحترم

يا بلد راغب علامه

يا بلد نجوى كرم

يا بلد صابر على هالكون عاله

يا بلد يستورد الصابون

ويصدر: زباله

يا بلد يا فافا وحيفا

والله (مالك ألا هيفاً)

\*\*\*

يا بلد هذا كلامي:

واضح وسهل ونظامي

بلد المليون مُجر

ما قدر يمسك حرامي!

\*\*\*

(٤)

## مملكة اللامعقول

\* شعب المملكة هو من أكثر شعوب الدنيا يتعلم الدين، من الابتدائية حتى الجامعة!

لكنه بالتأكيد ليس أكثر الشعوب تدبناً!

\* الإسلام عقيدة ومعاملات وعبادات وحضارة! اختار الوهابيون لنا العقيدة وأمضوا ٢٥٠ عاماً يدرسونها (أصول التوحيد) الثلاثة لمؤسس الوهابية محمد بن عبد الوهاب، ولا زلنا نتعلم! متى ستفهم بقية دروس الإسلام؟!

\* هناك عوائل مالكة في كثير من بلاد الدنيا، وعدد أفراد العائلة قليل للغاية، لا يتجاوز بضعة أفراد في بعض الأحيان؛

وفي مملكة اللامعقول، فإن عدد أفراد العائلة المالكة ثلاثون ألفاً يتكاثرون كالأرانب، فكيف سنفصلهم، أو سنتخلص منهم؟!

\* مملكة اللامعقول تزيد مساحتها عن مليونين وربع المليون كيلومتر مربع! مساحات شاسعة من الأراضي يشعب معده شخصان لكل كيلو متر مربع!

ومع هذا، فالأراضي في هذه المملكة أغلى من الذهب: في قري وصل سعر قطعة الأرض لبناء منزل إلى نصف مليون ريال! ولم تسع آل سعود الصحاري فتعدوا على البحار. أحدهم كان يمتلك بيتاً على الكورنيش، وبعد شهر اكتشف أن الكورنيش ابتعد عنه! مسافة ٣ كيلومترا!

\* ومملكة اللامعقول غنية بالموارد والثروات، وشعبها - وإلى وقت قريب - لم يصدقه الآخرون بأنه فقير! ويعيش في بيوت الطين. من هي بلاعة الثروات؟!

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

## الحجاز في أول الكلام

قد بؤد عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً للاثناتاداد الفكرية والسياسية والانتمااء الابدولوجية المتباينة للقراء الكرام، ولعل من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يستند فيها على النظر الى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي باحوائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تتعزز في ظل دول تختصن جماعات متعددة من حيث انتماءاتها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة الى حد اعتبار المجلة كمصوت ناشر في الدائرة الوطنية. هذه الهوس مهسا بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سبكية أو مراعات نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



## متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرافات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12م بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اصالات قد جرت بكار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعلم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد ومحققاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهسا لتدريس الدروس الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال يرأود البعض:

## كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بى إف سى (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجنس سعودي) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) او مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حيال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

بنبه التقرير الى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان انتظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحاصل قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس عشوي في بدايات تكوينها لا بدحض الحاجة لاحقاً الى اعادة صهر ودمج في بنية الدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر قناعات جديدة للمتحمين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



## تركي الحمد:

## السعودية معقولة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في التشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزئياً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الامير نايف ضد الإخوان بما يعزى ما ذهب اليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الأزمة التي تعيشها المملكة هذه الأيام (أنها مسؤولة عن عتق الزجاجة الذي نجد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تقوى) في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد) حسب الدكتور الحمد. فجارات كهذه تميل الى تعضيد موقف الامير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يقف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والإداري يعاني من بطء في الحركة والعرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تقصيل من تفاصيل حياتها).



## معوقات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان للشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



الحجاز على الانترنت http://www.alhijazi.org

للمراسلة: editor@alhijazi.org



حفلة (الحنة) لإعداد العروسة قبل دخلتها في جو من الأُنس والطرب (لوحة للفنانة صفية بن زقري)

